

Zápis

z obhajoby disertační práce paní PhDr. Jany Šmolíkové

konané dne 24.9.2012

téma práce: „Psychologická intervence u problémových řidičů“

přítomní: Prof. PhDr. L. Šulová, CSc., Doc. PhDr. M. Rymeš, CSc., Prof. PhDr. J. Janoušek, Dr.Sc., Doc. PhDr. J. Štikar, CSc., PhDr. I. Slaměník, CSc., PhDr. D. Michalík, PhD., PhDr. M. Kořán, CSc.

Předseda komise p. Prof. PhDr. L. Šulová zahájila obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Doc. PhDr. M. Rymeš, ČSc., školitel, představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména: jaké jsou cíle disertační práce, základní východiska, jako např. teorie nehod, modely chování řidičů a preventivní opatření. Autorka dále uvedla, že řídičskou způsobilost neukázněných řidičů lze po vhodné diagnostice a následném rozhodnutí o způsobu nápravy zdokonalovat. Zmínila další dílčí cíle disertační práce – analyzovat problematiku nehodovosti, identifikovat klíčové faktory zvyšující potencialitu nehodovosti u dvou vybraných skupin – starších řidičů a řidičů s vyšší mírou agresivity, zjistit diagnostické možnosti vybraných dotazníkových metod v dimenzi agresivita, vyšetření prostřednictvím metody VTS a další. Dále prezentovala statistické údaje nehodovosti z různých úhlů pohledů. Po seznámení s obsahem disertační práce uvedla základní charakteristiku problémového řidiče a cíle jejich rehabilitace. Zmínila účel rehabilitačních programů – k ovlivnění postojů, zdůraznila princip homogenity a důležitost řidičovi sebereflexe, u starších řidičů je třeba zaměřit se na přetnutí kognitivního úbytku sil. Uvedla, na čem jsou založeny odborné studie nehodovosti, jaké dotazníky použila ve výzkumu a jejich stručnou charakteristiku. Obeznámila komisi s charakteristikami vzorku na základě výsledků výzkumu,

který byl rozdělen do dvou etap. Výsledky přinesly významné korelace osobnostních charakteristik s rizikovým chováním řidičů . Na základě výzkumných zjištění formulovala závěry a doporučení pro práci s rizikovými řidiči a výběr vhodných metod pro diagnostiku v rámci jejich rehabilitace.

Poté oponenti PhDr. M. Kořán, CSc. a PhDr. D. Michalík, PhD. přednesli závěry svých posudků.

Kandidátka PhDr. Jana Šmolíková odpovídá na posudky oponentů – uvádí možné přeskupení kapitol v teoretické části, hovoří o využití metod i u řidičů, u kterých bude aplikován řidičský průkaz na zkoušku. Využití výsledků dotazníkových metod, SPARO a testu WRBTV v rehabilitaci. Uvádí další možné dotazníkové metody pro diagnostiku způsobilosti řidičů. Připomínka k názvu práce – bylo možné jej zúžit v rámci východisek.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta. Po vysvětlení první připomínky týkající se názvu práce, bylo vysvětlení akceptováno. Co se týče výzkumného vzorku, zdůraznil PhDr. Kořán, CSc. motivaci respondentů v armádě ukázat se v situaci, kdy se také data sbírala, v lepším světle. Doktorandka zdůraznila přínos práce hlavně v možnostech diagnostiky agresivních řidičů.

Diskuse:

Prof. PhDr. Janoušek, DrSc. – ocenil velkou publikační činnost týkající se řidičů a zdůraznil důležitost srovnání výsledků u mužů a žen. Vzněl dotaz, zda lze považovat dotazníky za dostatečné pro zjišťování, či měření sledovaných proměnných, zároveň otevřel otázku zda vůbec lze navozovat experimentálně takové situace, které by umožnily pokrytí zjišťovaných tendencí.

Doc. PhDr. Štikar, CSc. – vyjádřil se pozitivně k možnostem diagnostiky testu WRBTV ze sady Vienna Test System.

vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Mgr. Gabriela Svianteková