

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Ivana Baťková

Název práce: Ergoterapie kognitivních funkcí u pacientů po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí, Manuál „Trénink kognitivních funkcí v domácím prostředí“

Akademický rok: 2011/2012

Oponent: Mgr. Pavlína Svozílková

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Bakalářská práce seznamuje s možnostmi ergoterapie při tréninku kognitivních funkcí u osob po prodělané cévní mozkové příhodě.

Práce je členěna do 4 kapitol, které jsou očíslované a dále následují neočíslované s názvem: diskuze, závěr, seznam použité literatury, seznam použitých zkratk a seznam příloh (celkem 3 přílohy).

Teoretická část popisuje problematiku cévní mozkové příhody, zejména její dopad na kognitivní funkce, možnosti ergoterapie při terapiích kognitivních funkcí a dále seznamuje s několika studii, hodnotícími účinnost tréninku kognitivních funkcí, zvláště pak tréninku v domácím prostředí.

V praktické části pak studentka popisuje cíle práce, metodologii a analýzu získaných informací.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Na některých místech se objevuje matoucí číslování (např. V kapitole 3.2.2 se objevuje další rozdělení metod, které se označují 1, 2, 3, 4 – uvítala bych jiné než číselné označení dělení).

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Pravopisné či stylistické chyby se vyskytují minimálně. Práce je psaná čtivě, ne vždy se studentka vyjadřuje odborným jazykem a věcně. V práci se objevují grafy a tabulky. U všech grafů chybí popis os. Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni.

Celkovým počtem stran 53 (84 včetně příloh) studentka splňuje doporučený počet stran. Teoretická i praktická část je počtem stran vyvážená. Velký rozsah příloh je způsoben přiložením manuálu, který studentka vytvořila pro domácí trénink kognitivních funkcí.

Studentka neprokazuje schopnost porozumění správnému odkazování na použitou literaturu a během práce používá dva citační styly a to jak v průběhu celé práce, tak i při citování jednoho autora (př. Str. 8 – „Feigin“ a str. 13 pomocí číselného odkazu „(1)“). Seznam literatury obsahuje převážně českou literaturu (1 odkaz na cizojazyčný článek z celkového počtu 27), která popisuje i zahraniční studie vztahující se k dané problematice. Seznam literatury je nezvykle rozdělen na monografie, přednášky a elektronické dokumenty.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Studentka si zvolila 3 cíle své práce a z nich vycházející 3 výzkumné otázky. Cíle studentka splnila a byl vytvořen manuál pro trénink kognitivních funkcí v domácím prostředí pro osoby s prodělanou CMP. Dále byl tento manuál vyzkoušen v praxi a výsledky zanalyzovány. Studentka však nedostatečně popisuje tvorbu manuálu. Postrádám především zdůvodnění výběru jednotlivých cvičení, volbu jejich zaměření a dostatečnou oporu v odkazované literatuře. Manuál je k dispozici v příloze, avšak pouze v pracovní verzi, kterou studentka použila pro své testování. Manuál tedy obsahuje instrukce pro vypracování cvičení a informace vztahující se k tvorbě bakalářské práce. Uvítala bych zde úpravy např. v podobě vynechání těchto informací obsahujících např. i e-mailový kontakt na studentku.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Použitá literatura zastupuje především českou literaturu, která často popisuje zahraniční studie. Studentka prokazuje schopnost orientace v literatuře a schopnost aplikovat získané informace v praxi. Použité zdroje jsou aktuální, ale chybí zde zastoupení cizojazyčných zdrojů. Klíčové pojmy jsou zvoleny vhodně.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Studentka pro praktickou část vytvořila Manuál „Trénink kognitivních funkcí v domácím prostředí“. Pro ověření jeho účinnosti použila metodu experimentu a k vyhodnocení experimentu využila testování pomocí Addenbrookského kognitivního testu a dotazník. K dosažení vytyčených cílů studentka zvolila vhodnou metodu. Vybraný vzorek probandů popisuje celkem detailně, ale chybí zde přesný popis kritérií pro zařazení či vyloučení osob ze studie.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka zpracovává práci s cílem praktického využití vytvořeného manuálu odborníky, klienty i širokou veřejností. Vytvořený manuál vhodným způsobem podporuje práci klienta v domácím prostředí i zapojení rodiny do rehabilitačního procesu. Studentka prokázala, i přes nepřesnosti při zpracování práce po formální stránce, schopnost získané teoretické poznatky využít při zpracování praktické části.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Studentka prokázala schopnost zorientovat se v informacích z české literatury a využít tyto poznatky spolu se svými zkušenostmi z praxí při tvorbě Manuálu pro trénink kognitivních funkcí v domácím prostředí. Manuál je psán velmi přehledně, graficky na velmi dobré úrovni a s přínosem do praxe.

8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Při analýze dat prezentuje studentka výsledky získané z Addenbrookského kognitivního testu pomocí grafu a jsou rozděleny na jednotlivé kognitivní složky. Grafy jsou přehledné, ale u všech chybí popis os. Dále studentka prezentuje výsledky získané dotazníkem a rozebírá odpovědi na jednotlivé otázky. Výsledky jsou prezentovány sloupcovými grafy s faktickými nepřesnostmi v prvním grafu (str. 41, graf neodpovídá popisu výsledku dat!). Pro větší přehlednost bych nahradila sloupcové grafy koláčovými.

9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Z diskuze a závěru je patrné, že trénink kognitivních funkcí může být efektivnější při zapojení klienta i jeho rodiny v domácím prostředí. Vhodným způsobem je použití vytvořeného manuálu pro trénink kognitivních funkcí, který obsahuje cvičení na pět dní v týdnu.

10. Aktuálnost práce

Tato bakalářská práce popisuje téma, které se dotýká stále více osob i odborníků pracujících s klienty po prodělané CMP. Celá práce je pojata prakticky a je přínosná nejen pro odborníky z řad ergoterapie, ale také pro rodinné příslušníky, kteří jsou velice důležitou součástí rehabilitačního procesu.

Připomínky a otázky k obhajobě

- 1) Str. 46 píšete, že kritéria pro výběr vzorku se postupem času ukázala jako nedostatečná. Jaká kritéria jste tedy zvolila a jaká další kritéria byste zvolila při opakování Vašeho výzkumu?
- 2) Jakým způsobem (typ cvičení, počet cvičení, náročnost) jste vybírala cvičení, která jsou uvedena v manuálu? Podle jakých kritérií jste se rozhodovala zařadit tato cvičení do manuálu?
- 3) Setkala jste se během plnění praktické části své práce se situací, kdy pacient neporozuměl cvičení a dodatečně Vás kontaktoval?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 28.07.2012

Podpis: Mgr. Pavlína Svozílková



