

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Martina Eliášová

Vedoucí práce: Mgr. Milena Vaňková

Název práce: Úroveň znalostí sester při poskytování kardiopulmonální resuscitace

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Martin Voldřich, UVN Praha, voldrmar@uvn.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce	<input type="text" value="4"/>
<i>Bakalářská práce je originální, mapuje problém a úroveň KPR v zdravotnických zařízeních. I když téma odborných znalostí v KPR byla již zpracována, přesto tato práce přinesla nové poznatky</i>	
2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů	<input type="text" value="3"/>
<i>Pohled do problematiky autorky je široký, teoretická část je zpracovaná komplexně a přehledně a velice pěkně. Pro rozsah práce by mělo být uvedeno více originálních citací v základech KPR</i>	
3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu	<input type="text" value="4"/>
<i>Data jsou velice pěkně zpracovaná, údaje jsou přehledné, data reálná a celá práce je dokreslena přehlednými tabulkami a grafy</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy	<input type="text" value="3"/>
<i>Práce je zpracována úhledně bez gramatických chyb. Celková struktura práce odpovídá vědecké publikaci. Jediné co bych vytknul je časté opakování souhrnných informací a tím pádem i zbytečná zdlouhavost práce.</i>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Z čeho autorka vycházela při hypotéze pouze 40-60% znalosti úrovně KPR

2. Dotazníkové otázky jsou v guidellines odborných společností pro KPR?

3. Zda autorka práce zkoušela či plánuje oslovit dotazníky absolventy svých kurzů.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

výborně

Datum:

16.5.2012

Podpis:

MUDr. Martin Voldřich

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka