

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Gabriela Mohlová

Vedoucí práce: Mgr. Milena Vaňková

Název práce: Informovanost laické veřejnosti o dárcovství krve a krevních složek

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr.Laura Sucharovová, Fakultní transfuzní oddělení Všeobecné
fakultní nemocnice v Praze, Laura.Sucharovova@vfn.cz, 731 778 599

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce

1

Práce si klade za cíl zmapovat úroveň informovanosti laické populace týkajících se dárcovství krve, k čemuž autorka využívá dotazníkového šetření. Účelná hemoterapie - tedy substituce pacienta transfuzními přípravky vyrobených z krve dárců - je stejně jako v minulosti zcela závislá na dárcích krve. I přes velmi moderní laboratorní vyšetření prováděných u darované krve stále přetrvává riziko nákazy transfuzí. Proto je správná edukace, informovanost potencionálního i pravidelného dárce jednou z nezbytných součástí zajištění kvality a bezpečnosti transfuzních přípravků. Autorka na základě informací získaných prostřednictvím absolutní a relativní kvantitativní analýzy dat zjištěných dotazníkovým šetřením dochází k závěru, že informovanost respondentů je ohledně dárcovství krve nízká a poukazuje na důležitý aspekt s potencionálním celospolečenským dopadem.

4

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka je ve vybrané problematice velmi dobře erudovaná. Z teoretické i praktické části práce je patrné, že náhled autorky do zvolené problematiky je výsledkem nejen studia dostupných studijních a informačních materiálů české a zároveň zahraniční literatury, ale i každodenní praxí v zaměstnání a z ní vyplývajících znalostí aktuálních standardních operačních postupů týkajících se dárcovství krve na transfuzních stanicích.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Teoretické informace v první části práce jsou aktuální a jejich rozsah odpovídá zaměření práce.

V praktické části autorka analyzuje získaná data, která využívá k hodnocení původních výchozích hypotéz a formulaci závěrů podložených jejich kvantitativním zhodnocením. V závěrečné diskuzi srovnává výsledky své vlastní práce se závěry prací jiných autorek.

Určitý nedostatek spatřuji v poměrně malém počtu respondentů, kteří byli navíc rozčleněni do dílčích početně ještě menších podskupin. Záměr a myšlenka tohoto rozdělení je řádně vysvětlena v původní, výchozí hypotéze, nicméně pro přesnější výpověď a zhodnocení stran statistické významnosti bych

doporučovala větší počet respondentů v každé z věkových podskupin.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Práce svým rozsahem vyhovuje doporučenému rozsahu, je pečlivě vypracována jak po stránce stylistické, tak po stránce grafické.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

-

Jak si vysvětľujete vyvrátení vašej pôvodnej hypotézy ohľadne väčšej informovanosti týkajúcej sa darcovstva krvi v nižšej vekovej podskupine respondentů, jestliže se v práci zmiňujete o fenoménu ubývání dárců zejména v mladších vekových skupinách? Vycházíme z Vami zjištěných dat prostřednictvím dotazníkového šetření, tedy že mladší vekové skupiny jsou lépe informovány o problematice darcovstva, proč jich tedy, jak uvádíte ve výsledcích, chodí darovat relativně méně, když větší informovanost má dle Vás vést k snadnější compliance mezi dárci a transfuzní stanicí/odběrovým centrem?

**Otázky k
obhajobě:**

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

8.5.2012

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení
BODY**

KLASIFIKACE

Poznámka

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>