

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové (bakalářské) práce: **Internetové pirátství v oblasti elektronických knih**

Autor diplomové (bakalářské) práce: **Johana Bradaričová**

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Libor Nováček

Oponent diplomové práce: Ing. Václav Šubrta

Navržené hodnocení: **velmi dobře**

Splnění cílů práce:

Cílem práce bylo „Popsat aktuální situaci v oblasti pirátství s elektronickými knihami na Internetu, věnovat se aspektům tohoto fenoménu z pohledu autorského zákona a dále přinést zamyšlení nad budoucím vývojem této problematiky.“ Cíl práce byl naplněn ve vysoké míře. Autorka vynechala podrobnější informace o agenturách chránících autorská práva, které původně zamýšlela v práci uvést. Argumentuje však v práci, proč se tak stalo.

Obsah práce a struktura práce:

Autorka si zvolila problematiku, která je jí hodně blízká a se kterou má (jako náruživý čtenář s propirátskými názory) mnoho osobních zkušeností, jak naznačuje už v úvodu. Názory i osobní postřehy nalézají uplatnění i dále v práci. Nutno podotknout, že problematika pirátství el. knih je celkem nová a souvisí s masivnějším rozšířením el. čteček a tabletů v posledních letech. Navíc jde o problematiku právně značně složitou, neboť prostředí globálního Internetu není záležitostí jediné jurisdikce. Distribuce souborů též využívá sofistikovaných technických systémů, což ztěžuje potírání tohoto fenoménu. Autorka si plně uvědomuje tyto složitosti a jakožto aktivní čtenář e-knih, stažených z Internetu, přináší sice osobně zaujatý pohled na problematiku, ale zároveň její práce podává solidní přehled současného stavu fenoménu pirátství el. knih. Jak práce ukazuje, najdou se též autoři, kterým pirátství pomáhá a berou jej pozitivně, což autorka ilustruje na několika zajímavých příkladech.

Strukturování práce je přiměřené zpracovávané problematice.

Použitá literatura, citace podle normy:

Práce se věnuje i pohledu na problematiku pirátství v zahraničí. Autorka byla schopna vyhledat a zpracovat relevantní zahraniční literaturu. Oceňuji, že podkladem pro práci se staly též např. návštěvy přednášek. Oproti tomu zůstaly nevyužity monografie, navržené při zadání práce. Rovněž zvítězily zdroje informací z blogů a to na úkor vyhledání relevantní literatury např. z oblasti odborné právní literatury, což ale autorka v práci zdůvodňuje. Citace jsou v pořádku.

Stylistická úroveň práce:

V práci se občas vyskytují překlepy a hrubky. Některé větné konstrukce způsobují, že text nelze interpretovat jednoznačně.

Grafická úprava:

Práce se příjemně četla, grafická úprava bez připomínek.

Závěr:

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze dne 26.8.2012

Mgr. Libor Nováček