

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Klára Volfová
Téma práce:	Centrální banka, její činnosti a postavení
Rozsah práce:	94 stran textu
Datum odevzdání práce:	29. 6. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika centrálních bank zůstává aktuální, a to nejen s ohledem na probíhající odborné diskuse týkající se jejich postavení a pravomocí v oblasti regulace a dohledu nad finančním trhem a měnové politiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma s přihlédnutím ke všem činnostem, kterými se centrální banky zabývají, a k funkcím, které plní, je poměrně náročné na teoretické znalosti. Vedle znalostí příslušné právní úpravy vyžaduje zpracování tématu i osvojení si základních ekonomických kategorií a nástrojů, zejména v oblasti měnové politiky. Vzhledem k tomu, že se jedná o téma v teoretické i praktické literatuře hojně diskutované, nabízel se diplomantce dostatek vstupních zdrojů pro její zpracování, a to nejen české, ale i zahraniční provenience.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, osmi částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu literatury a příloh.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka nastiňuje cíl práce „analyzovat centrální banky a jejich fungování jako celek“, se zabývá kategorizací bankovního systému, centrálním bankovníctvím v EU a historickým exkurzem do centrálního bankovníctví vůbec. Dalšíh pět částí práce pak autorka věnuje České národní bance, kdy se postupně zabývá jejími cíli, postavením a organizací, jejími funkcemi, bankovní regulací a dohledem, zastupováním státu v mezinárodních institucích a statistickou činností České národní banky.

4. Vyjádření k práci

Zvolené téma zahrnuje široké spektrum problémů. To na jedné straně nabízí možnost tvůrčího zpracování, na straně druhé to může vést k přílišné obecnosti, což je bohužel případ této práce. Je příliš popisná a obecná, prakticky chybí hlubší analýza právní úpravy. Některá více či méně související témata jsou do práce zařazena násilně, např. Národní plán zavedení eura či rozsáhlé přílohy s příklady poškozených bankovek. Naproti tomu autorka například věnuje velice omezený prostor integrovanému dohledu České národní banky nad finančním trhem.

V práci prakticky absentuje polemika s citovanými názory jiných autorů. Některé autorčiny názory nejsou příliš srozumitelné, případně působí zkratkovitě, např. uvádění souvislostí mezi jednostupňovým bankovním systémem Severní Koreje a její závislostí na pomoci od jiných států (s. 3 - 4) či názor „kdyby banky nebyly regulovány a nepodléhaly dohledu, mohlo by docházet k obcházení stanovených pravidel“ (s. 80).

Kvalitu práce, přístup autorky k tématu a hloubku jeho zpracování poměrně výstižně charakterizuje závěrečná věta abstraktu: „Přesvědčila jsem se o tom, že opravdu centrální banka je výjimečným orgánem, který disponuje řadou pravomocí.“

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze říci, že autorka podala obecný popis centrálního bankovníctví, který si vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka čerpá z několika málo českých učebních textů z oblasti bankovníctví.
Logická stavba práce	Jak bylo uvedeno výše, některá pojednání jsou do práce zařazena násilně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka zcela opominula cizojazyčnou literaturu. Základ citované literatury tvoří neprávni texty učebnicového typu. Práce nemá příliš bohatý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce postrádá hlubší analýzu zkoumaného, je příliš obecná a popisná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám zásadních připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce není příliš vysoká, některé obraty působí ve vědecké práci nepatřičně.


6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto otázky:

- nástroje České národní banky v oblasti dohledu nad finančním trhem,
- role České národní banky v bankovním systému.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě, přestože je její kvalita na samé hraně nároků kladených na diplomovou práci.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci budu hodnotit jako dobrou za předpokladu, že autorka při ústní obhajobě vyváží nedostatky práce a prokáže vynikající znalost příslušné problematiky.

V Praze dne 6. září 2012



JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce