

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Mgr. Klára Volfová
Téma práce:	Centrální banka, její postavení a činnost
Rozsah práce:	94 stran autorského textu (114 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	29. 4. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti centrálního bankovníctví. Jedná se o téma zajisté nikoli nové, avšak vzhledem k absenci hlubší diskuse o dalším směru vývoje centrální banky u nás (a to nejenom v kontextu probíhajících celounijních změn v regulaci finančního trhu a v návaznosti na úvahy o postavení a úlohách ČNB po případném přijetí eura v České republice) se jedná o téma nepostrádající na aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, jež má nepochybně svůj základ v ekonomické a finanční vědě, na který pak navazuje několik právních oborů. Vedle vlastního práva finančního je to např. právo ústavní a správní a ovšemže v současné epoše rovněž právo evropské. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, faktických údajů a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou průpravu, kterou diplomantka v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, přítomna, byť skromnější měrou, je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých pramenů, anglickojazyčný a českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov v obou jazycích) – z osmi kapitol, dále členěných na menší celky. Jednotlivé kapitoly se postupně zabývají bankovním systémem, centrálním bankovníctvím v EU, historií vzniku centrálních bank, vznikem, cíli, postavením a organizací ČNB, funkcemi ČNB, bankovní regulací a dohledem, úlohou ČNB při zastupování státu v mezinárodních finančních organizacích a statistickou činností ČNB.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomantka postihuje hlavní principy fungování a postavení centrálních bank obecně a zejména a jmenovitě pak České národní banky. Předložená práce se zabývá více ekonomickými výklady o centrální bance a méně pak jejími právními aspekty. Poněkud na újmu předložené práci je menší intenzita diplomantky při práci s originálními právními prameny (zákony, vyhlášky) a mnohem větší spoléhání na „převyprávěný“ obsah platného práva v použitých pramenech literárních, mnohdy neprávě zaměřených (ekonomické učebnice a monografie,

popularizační sdělení ČNB na jejích internetových stránkách). Práce je do značné míry popisná a příliš se opírá o nevelký počet (cca 5) existujících literárních pramenů, jichž diplomantka využívá do té míry, že její vlastní autorský přínos téměř zaniká. Na několika málo místech diplomantka formuluje vlastní původní postřehy, (např. úvaha o výměně poškozeného oběživa cizích měn na str. 66-67), které ovšem nedostatečně právně funduje a nechává je na úrovni nedotažených postřehů „hlasu z lidu“.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce měrou ještě uspokojivou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka samostatně a správně identifikuje relevantní ekonomické a do jisté míry i právní aspekty a problémy související se zvolenou tematikou a s výrazně menší mírou samostatnosti tyto aspekty a problémy reprodukuje. Vlastní a samostatné analytické zpracování zejména právních problémů se zvolenou problematikou souvisejících však v práci absentuje.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického relativně uspokojivě členěna. Poněkud neústrojně působí neúměrně velký akcent (vyjádřený počtem stran), který diplomantka věnuje technickým záležitostem hotovostního peněžního oběhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s relativně užším, avšak dostačujícím spektrem literatury a pramenů, mezi nimiž však téměř absentují cizojazyčné a zahraniční prameny. Internetových zdrojů diplomantka využívala relativně hojně, zato však v poměrně malém počtu. Použité prameny diplomantka řádně cituje v poznámkovém aparátu své práce. Výhradu je ovšem nutno vyslovit k chybnému označení vydání jednoho ze stěžejních zdrojů diplomantkou hojně používaného (Revenda: Centrální bankovníctví) ve všech početných odkazech pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantčin přístup ke zvolené problematice je poněkud příliš popisný. Samostatné analýzy a hodnotící závěry jsou v práci na některých místech jen naznačeny avšak nikoli plně formulovány a do hloubky provedeny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomantka připojuje ke své práci jednu tabulku a obrazové přílohy, avšak bez uvedení zdroje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň předložené práce je celkem dobrá až na občasné gramatické chyby (např. na str. 54, 72). Stylistická úroveň je průměrná, diplomantka v nepřevzatých pasážích své práce má problém udržet odborný styl svého textu.

Kontrola podobnosti textu práce v projektu Theses.cz	Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 30:
Diplomantka kriticky zmiňuje ústavně vymezený hlavní cíl ČNB, přičemž ovšem nevychází z aktuálního a platného práva a „vlamuje se tak do otevřených dveří“, když reflektuje diskurs proběhlý již před více než 10 lety. Je záhodno, aby tuto pasáž své práce diplomantka v ústní obhajobě korigovala a na důkaz své obeznamnosti s aktuálním stavem problematiky zákonného a ústavního zakotvení hlavního cíle ČNB pohovořila o formulaci a významu takto stanoveného hlavního cíle centrální banky.
- K textu na str. 58:
Diplomantka poněkud zavádějícím způsobem uvádí, že sazba PRIBID je stanovena ČNB. Mohla by toto své tvrzení korigovat a podrobněji uvést, jak je sazba PRIBID utvářena a vyhlášována a jaká je při tom úloha ČNB?
- K textu na str. 66:
Mohla by diplomantka uvést, kdy dostává předložitel poškozené (resp. necelé) bankovky zpět jen 25 % její nominální hodnoty? O jaké ustanovení platného práva by bylo možno takovou výměnu opřít?
- K textu na str. 74:
Diplomantka pod nadpisem „6.3 Bankovní dohled ČNB“ uvádí: „*Jde o činnost, kdy dochází k dohledu nad stanovenými pravidly, na dodržování právních předpisů, zabezpečení stability systému a kontrolou dalších činností. Dohled vykonává od 1. 4. 2006 místo Komise pro cenné papíry, Úřadu státního dozoru a Úřadu pro dohled nad družstevními záložnami ČNB za součinnosti nově vzniklého Výboru pro finanční trh, který slouží jako poradní orgán v oblasti dohledu pro finanční trh.*“ Takto formulované tvrzení je ovšem zavádějící a nepravdivé a naznačuje nepochopení institutu bankovního dohledu. Mohla by diplomantka tuto pasáž své práce korigovat?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 14. 9. 2012

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy
PF UK