

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Kateřina Ulrichová

Název práce: ORGANIZACE SPORTOVNÍ AKCE: 6 Nations

Cíl práce: Cílem diplomové práce bude přiblížit a definovat problematiku spojenou s organizací sportovní akce 6 Nations. Celá organizace akce bude popsána a následně budou zanalyzovány problémy, se kterými se organizátoři měli možnost setkat. Pomocí vybraných teoretických metod bude na koncepci projektu příštího ročníku ukázáno, jak se dá vzniklým situacím předcházet či je eliminovat tak, aby jejich negativní dopady byly co nejmenší. Stěžejní kapitolou je propagace akce a možnosti, jak tuto část organizace uchopit, aby v případě opakování akce měla co nejpřínosnější výsledek.

Jméno oponenta: Mgr. William Crossan

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Nevyhovující
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Celkově práce postrádá znaky vědecké studie a hlubší analýzy. Teoretická část je důkladná. Návrhy pro budoucí organizaci této události plynou z použité literatury a jsou přiměřeně aplikovány do kontextu malého sportu a malého turnaje. Analýza proběhlé události postrádá hloubku a pravdivé kritické zhodnocení.

Připomínky:

V teoretické části práce je zahrnuto mnoho oblastí, které nejsou relevantní pro analyzovanou sportovní událost. Často jsou přímo citovány z učebnic sportovního managementu a plánování sportovních událostí a to jednoduše pomocí odrážek. To přispívá ke zbytečnému nárůstu obsahu práce.

Kvalita anglického resumé je slabá a vyžaduje korektury.

V metodologické části práce jsou jako nástroj výzkumu, který byl použit, popsány skupinové diskuse. Nicméně chybí jakákoliv informace o výsledcích získaných z těchto skupinových diskusí. Otázky 9 a 10 z dotazníku jsou označeny jako "diskusní", ale zdá se, že byly pouze otevřenými otázkami.

Provedený dotazník je nedostatečný pro vědeckou analýzu na úrovni diplomové práce. Bylo obdrženo pouze 32 odpovědí. Nejsou uvedeny informace o tom, jak a kdy byl tento průzkum proveden. Samotný dotazník není zahrnut v příloze. Dotazování byli pouze členové českého organizačního výboru a českého týmu. To zkresluje výsledky, omezuje je na českou perspektivu a činí průzkum neobjektivním v tom, že dotazování byli titíž lidé, kteří organizovali turnaj.

Časový harmonogram uvedený na stranách 42 a 43 z teoretické části je pouze zkopírován do projektové části na stranách 79 a 80. Změny jsou provedeny pouze u první položky. Je to citováno s uvedením zdroje v teoretické části, ale prezentováno jako vlastní práce autorky v projektové sekci.

Celkově se práce se zdá být hodnocením události, při níž byla autorka členem organizačního výboru. Nejsou citovány žádné zdroje, které by vysvětlovaly, jak se autorka seznámila s detaily organizace turnaje. Přitom organizace turnaje je popsána podrobně.

Autorka podle všeho rozumí detailům nezbytným pro plánování sportovních událostí.

Otázky k obhajobě:

1. Proč by měl potenciální sponzor podporovat turnaj 6 Nations? Jaký reálný prospěch z toho bude mít?
2. Na straně 70 je odhad, že na turnaj přišlo celkem asi 750 diváků, zatímco na straně 81 je odhad 500. Tato čísla mají pomoci přilákat potenciální sponzory a odhadnout možný příjem ze vstupného pro příští turnaj. Které z těchto čísel je správné a jak bylo získáno?
3. Tento turnaj se koná teprve několik let. Vzhledem k možnosti, že se nedočká dalších šesti opakování, než se vrátí zpátky do Čech, můžete nám říct, jak byste mohla použít věci získané z analýzy turnaje a návrhy na příště i pro jiné akce vodního póla u nás?
4. Pokud se konaly skupinové diskuse, jak bylo uvedeno v metodologické části, kdo se těchto diskusí účastnil, kdy se konaly a jaké byly jejich výsledky?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře - nevyhovující

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 11.9.2012

Podpis

.....
William Crossan