

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Ústav židovských studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Marie VENCLOVÁ

Název práce: *Buberův kulturní sionismus a Masarykův humanismus - komparativní studie*

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem (viz str. 8) této práce bylo ukázat na vnímání národa, jeho smyslu i kulturních kořenů jako zdrojů národní identity v pojetí dvou současníků, filosofa a spisovatele Martina Bubera a profesora filosofie a prvního československého prezidenta T. G. Masaryka, a zároveň tato pojetí porovnat a zjistit, zda jsou si názorově blízká. Autorka dle mého názoru svého cíle plně dosáhla a doložila úspěšné politické působení židovské minority v rámci první CSR právě touto ideovou blízkostí.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce kromě rozšířeného úvodu, jenž přibližuje počátky sionismu, jeho zdroje i myšlenkové proudy a osobnosti, které jej ovlivnily, a vyhodnocujícího závěru sestává ze tří kapitol. První kapitola se věnuje příčinám a okolnostem vzniku pražského sionistického hnutí i Buberovu působení v Praze. Jakkoliv je tato kapitola zčásti kompilativního charakteru, obsahuje i vlastní chronologizaci osob, jež stály v čele pražského sionistického spolku (viz příloha 1), a osobitý rozbor Buberových *Tří řečí o židovství*. Druhá kapitola je zasvěcena počátkům působení Tomáše G. Masaryka v rámci pražské Univerzity i české politické scény na konci 19. století a vývoji jeho vztahu (v rámci jeho díla) vůči Židům a judaismu. Vlastní v této kapitole je rozbor dvou Masarykových přednášek vydaných společně pod názvem *Problém malého národa*, který sleduje stejné okruhy jako rozbor Buberových *Tří řečí*. ... Třetí a zcela originální kapitola představuje pokus o porovnání obou děl a vytyčení jejich společných i rozdílných východisek a závěrů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Vytříbený jazykový projev, citace, bohaté odkazy na českou i zahraniční literaturu, členění kapitol i celková úprava práce svědčí o vysoké kulturní i odborné úrovni autorky a naprosto odpovídají normám platným pro diplomové práce (DP). Práce obsahuje velmi cenné a přínosné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jde o velmi vyzrálou a samostatnou práci, při níž se autorka nejen důkladně seznámila s veškerou, často i těžce dostupnou literaturou k tématu, ale zcela překročila pouhý kompilativní charakter práce. Kombinací různých metod a přístupů se jí podařilo prozkoumat a propojit na první pohled odlišné „terény“ a otevřít tak nové pohledy na problematiku českého sionismu i Masarykova díla.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNĚ (1)**

Datum: 31. července 2012

Podpis: Lena Arava-Novotná