

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta:	Bc.Lenka Matoušková, Dis.
Téma diplomové práce:	Prevalence poruch příjmu potravy a možnosti prevence
Oponent práce:	PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

Předložená diplomová práce řeší stále aktuální téma poruch příjmu potravy a možnosti jejich prevence.

Práce je strukturována do dvou částí – teoretické a praktické, vnitřní členění kapitol je logické a přehledné. Poznámku je třeba učinit k obsahu práce – přehledu kapitol, v kterém chybí označení II. části práce – praktické, přičemž ve vlastním textu práce název této hlavní kapitoly již je (za stranou č.38). Dále je v kapitole Úvod chybně vyjádřena náplň teoretické části práce (viz 5. odstavec), jde zřejmě o vymezení části praktické. V práci postrádám jednoznačně vyjádřenou formulaci cíle celé diplomové práce. Jako diskutabilní vidím název diplomové práce, neboť se autorka věnuje převážně jiným aspektům poruch příjmu potravy, než prevalenci.

V teoretické části se autorka věnuje problematice poruch příjmu potravy poměrně zevrubně. Vymezuje téma jak z historického pohledu, předkládá terminologii, objasňuje příčiny poruch potravy, jejich příznaky, následky a léčbu. Dále se věnuje zásadám stravování u poruch příjmu potravy, psychoanalytickým přístupům k poruchám příjmu potravy a dalším podnětným aspektům, které s daným tématem souvisí jako např. komunikaci v rodině. Autorka pracuje s poměrně širokým okruhem literatury, avšak chybí zahraniční zdroje. Některé podkapitoly jsou prezentovány velmi stručně jako např. č.15 s názvem Jaký je život po anorexii, která čítá necelých 6 řádek. Text teoretické části práce je víceméně přehledový, v práci chybí vlastní komentář a názory autorky k předkládaným tezím a informacím.

Jádrem práce je především praktická část, v níž autorka směřuje k ověření čtyř hypotéz. Metoda dotazníkového šetření je zvolena adekvátně cíli šetření a formulovaným hypotézám. Autorka prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce oslovila celkem 217 respondentům. Vlastní dotazník je zaměřen na zjištění míry informovanosti a znalostí o problematice poruch příjmu potravy u studentů středních škol. Charakterem zpracování se blíží formě didaktického testu. Vyhodnocení dotazníku je provedeno výhradně kvantitativní cestou, reflexe empirických dat chybí, v závěru šetření autorka pouze vyjadřuje srovnání vlastních předpokladů o stavu informovanosti studentů s realitou na základě statistických dat a vyhodnocení šetření. Je ke škodě kvality práce, že autorka více nepracovala s prezentovanou kazuistikou. Vzhledem k oboru studia je třeba autorce důrazně vytknout sdělení bližších údajů o osobě z kazuistiky! Doporučuji si prostudovat Zákon č.101/2000 o ochraně osobních údajů.

Závěr práce neshrnuje práci jako celek, nepřesahuje obsah diplomové práce v jeho hlubší reflexi, je spíše povrchní a neobsahuje argumentované stanovisko a hodnocení autorky práce. Z práce je do jisté míry patrné osobní zaujetí autorky tématem a práci lze přisoudit jistý autorský přínos především díky přehledu o stavu znalostí studentů o poruchách příjmu potravy na poměrně větším vzorku respondentů.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno řadou funkčně zpracovaných názorných grafů a tabulek. Text vhodně doplňují přílohy.

Jazyk práce je jasný a srozumitelný, avšak místy se objevují drobné gramatické chyby a stylistické nepřesnosti.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V návaznosti na výsledky provedeného výzkumu se pokuste formulovat klíčové úkoly současné školy v oblasti prevence poruch příjmu potravy
2. S jakým cílem jste prezentovala kazuistiku, blíže okomentujte její smysl v práci

V Praze 15.8.2012

PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.