

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Daniela Pravdová

Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytečková

Název práce: Perioperační péče o pacienta s diagnózou feochromocytom pravé nadledviny

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

MUDr. David Michalský, 1. chirurgická klinika VFN v Praze,
David.Michalsky@vfn.cz, tel. 224 962 220

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

| | | Body |
|--|---|-------------|
| V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce | | 0-4 |
| 1 | Aktuálnost problematiky, originalita práce | 4 |
| | <i>Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou léčby onemocnění nadledvin ve spojení s poměrně novou operační metodou - laparoskopickou adrenalektomií, která je prováděna jen na omezeném počtu specializovaných pracovišt' v České republice. Autorka si téma zvolila na základě svého pracovního zařazení jako instrumentární sestra na chirurgickém operačním sále.</i> | |
| 2 | Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů | 4 |
| | <i>Studentka prokázala ve své práci schopnost velmi dobře zpracovat odborný text, pracovat s odbornou literaturou a aplikovat získané vědomosti.</i> | |
| 3 | Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu | 4 |
| | <i>Odborná část práce je zpracována s velkou mírou samostatnosti a z textu je velmi dobře poznat, že téma je autorce odborně velmi blízké.</i> | |
| 4 | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy | 2 |
| | <i>Po formální stránce splňuje předložená bakalářská práce všechny požadavky na ni kladené v dostatečné míře. Jazyková a stylistická úprava je na velmi dobré úrovni, a proto zamrzí, že text neprošel dostatečně pečlivou gramatickou korekturou, neboť ojedinělé překlepy působí při četbě rušivě. Požadovaný rozsah 40 normostran textu je bohatě překročen. Práce je přehledně rozčleněna do kapitol a podkapitol s rychlou orientací v textu pomocí přehledného obsahu</i> | |

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

nejsou

Otázky k
obhajobě:

1. Jaké jsou hlavní výhody laparoskopického přístupu u chirurgické léčby onemocnění nadledvin?
2. Jaká jsou hlavní nebezpečí vyplývající z laparoskopického přístupu u chirurgické léčby onemocnění nadledvin?
3. Které zobrazovací metody vedou k diagnóze feochromocytomu?
4. Která biochemická vyšetření vedou k diagnóze feochromocytomu?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Přestože se jedná jen o případovou studii, je zpracování tématu rozsahem a podrobností v míře více než dostatečné a doporučuji práci k ústní obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

Datum:

28. 5. 2012

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

| Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY | KLASIFIKACE | Poznámka |
|--|-------------|--|
| 13 a více | Výborně | Minimálně dva body v každé položce |
| 9 až 12 | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 6 až 8 | Dobře | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně | Nevyhověl | Více jak jedna "nulová" položka |