

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Mgr. Martina Maříková**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: **Zuzana Filipová**

Název práce:

**Analýza screeningu pacientů s rizikem arteriální hypertenze v lékárně I.**

---

Rozsah práce: počet stran: 106, počet grafů: 29, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 39, počet citací: 69, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Teoretická část komplexně postihuje současné trendy a doporučení v terapii arteriální hypertenze, včetně nefarmakologických doporučení. Diplomovou práci považuji za přínosnou, protože každá aktivita vedoucí ke včasnému odhalení zdravotních problémů a rizik, k posílení adherence pacienta k terapii a identifikaci lékových problémů je jistě důležitou součástí zdravotní péče. Je pravda, že pouze trénovaný odborník se může efektivně podílet na poskytování zdravotní péče.

Dotazy a připomínky: 1/ str. 12 Lékárník vyhledává pochybení lékaře, prosím vysvětlit.

2/ Lze ovlivnit retrospektivní analýzou DRPs terapii a postoj pacienta k léčbě? Jak jste hodnotila nevhodnou indikaci léčiva?

3/ Myslíte si, že domácí monitoring tlaku krve je vhodný pro všechny pacienty?

4/ str.13,25,26 monitorování užívání léčiv, intervence farmaceuta, řešení DRPs, prosím vysvětlit

5/ Myslíte si, že by výstupy šetření z nemocniční lékárny byly podobné?

6/ Zvýšení tržeb by podle mého názoru mělo být pouze sekundárním benefitem poskytování kvalitní farmaceutické péče.

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 13. 9. 2012

.....  
podpis oponentky / oponenta

