

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Monika Nováková

Vedoucí práce: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

Název práce: Vliv pohybu a vhodného stravování na snižování nadváhy

Autor posudku: Doc. MUDr. Pavel Dlouhý, Ph.D.

(jméno, příjmení, 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10

zaměstnavatel, pavel.dlouhy@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, tel. 267 102 621

telefon):

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Práce se zabývá aktuální problematikou prevence, diagnostiky a terapie obezity.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Tabulka 4 (str. 11) v žádném případě nevyjadřuje složení mléka! Zrovna tak v současné době nelze za alternativu kojení považovat polotučné kravské mléko, používají se přípravky pro počáteční, resp. pokračovací kojeneckou výživu.

Na str. 13 autorka uvádí doporučený poměr zastoupení základních živin v procentech energie, není zde však ani zmínka o doporučeném příjmu energie, což s ohledem na zaměření práce je závažný nedostatek. Není zřejmé, proč je mezi využitelnými sacharidy v potravě (str. 15) uváděna celulóza. Nelze klást rovnítko mezi vlákninu a polysacharidy (str. 16), některé složky vlákniny (např. lignin) mají odlišnou strukturu. Moderní doporučení pro příjem bílkovin již neuvádějí poměr mezi rostlinnými a živočišnými bílkovinami (str. 16).

Autorka čerpá z učebnic a různých internetových zdrojů, leckdy populárních, minimálně využívá původní vědecké práce či oficiální doporučení odborných společností.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Cíle a hypotézy nejsou definovány. Práce má charakter literárního přehledu, poněkud netradičně doplněného vlastními postřehy či komentáři autorky. Na str. 39 a dále je popisována jakási praxe v blíže nespecifikované poradně, kterou nelze považovat za standardní. Metodika antropometrického vyšetření není dostatečně popsána, není zřejmé, jakou metodou byl určen obsah tuku a svalů v těle.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Členění práce je poněkud nestandardní, stylistická a jazyková úroveň akceptovatelné.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

25. 6. 2012

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka