

## 13. Přílohy

### 13.1 Příloha č. 1: Projekt diplomové práce



## Fakulta humanitních studií UK

katedra magisterského oboru

### Sociální a kulturní ekologie

U Kříže 8/661, 158 00 Praha 5-Jinonice

#### Projekt diplomové práce (DP) oboru sociální a kulturní ekologie

1. Jméno studenta, tituly: **Bc. Jana Jelečková**
2. Osobní číslo (UČO): **76510312**
3. Rok imatrikulace na FHS (IZV) UK (bak. studium, jinak mag. studium): **2009**
4. Datum zápisu na katedru sociální a kulturní ekologie FHS UK rozhodné pro datum obhajoby DP: **25.9.2009**
5. Názvy všech předchozích bakalářských (magisterských) prací, škola, obor a rok, kde a kdy byly obhájeny:

**Strava jako symbol národní a regionální diferenciacie na příkladu českých zemí.**

Katedra antropologických a historických věd, Fakulta filosofická, ZČU v Plzni, vedoucím PhDr. Jiří Woitsch, obhájena v září 2008.

6. Předběžný název DP:  
**Turismus a mechanismy jeho monitorování v Česku**  
„Jak ty lidi vlastně spočítat?“
7. Obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec [zasazení „do světa“]):

Kroky k udržitelnému rozvoji zvláště chráněných území uvádí již Agenda 21. Co nejpřesnější data o návštěvnosti jsou pro udržitelný management chráněných oblastí zásadní. Znalost těchto dat je v zájmu prosazení udržitelného turismu v exponovaných oblastech NP a CHKO. Turismus v lokalitách má dopad na místní podnikatele a obce. Poznání monitorovacích metod, možnosti jejich aplikace i případná znalost názorů návštěvníků v NP a CHKO jsou důležité pro správný management oblastí.

8. Předmět zkoumání (vlastní předmět práce [zasazení „do vědy“]):

Vlastním předmětem práce je co nejširší poznání monitorovacích metod, jejich analytika a ideálně doporučení nejvhodnější metody sčítání v Česku.

*Pravidla pro vypracování diplomové práce v rámci magisterského oboru Sociální a kulturní ekologie FHS UK*

9. Hlavní vstupní hypotéza nebo hypotézy (2–4 na výběr): pro práci 1–2, možno však formulovat výzkumné otázky, event. jen výzkumný problém:

Metody monitorování turismu v českých NP a CHKO jsou značně nesourodé nebo se sčítání vůbec neprovádí.

Výzkumné otázky:

Jaké metody monitorování se v Česku používají?

Jaké metody se používají v zahraničí?

Jaká metoda je pro Česko nejvhodnější?

10. Metodologický postup: metody a techniky, které budou v práci použity:

- Obecná metodologie v teoretické literatuře.
- Empirická část
  - Pilotní výzkum
    - Rozhovory na správách NP o monitoringu.
  - Příprava dotazníku
    - Uzavřené, otevřené otázky, baterie otázek.
  - Dotazníkové šetření
    - Záměrný účelový výběr. Oslovení kompetentních zaměstnanců správ NP a CHKO.
    - Kde se šetření provádí a jakou metodou.
    - Sledovat, jak jednotlivé monitorinky zohledňují návštěvníky ohledně pobytu, podle aktivity, ročního období, přeshraniční překračování.
- Vyhodnocení výsledků výzkumu a zodpovězení výzkumných otázek.

11. Cíl DP (kromě ověření hypotéz a teoretického přínosu např. *praktický přínos, vypracování metodologie, základ pro řešení problémů v praxi atd.*):

- Zmapovat současnou situaci monitorování návštěvnosti NP a CHKO v Česku.
- Doplnit příklady monitorování v zahraničí (Evropa, USA, Afrika), s důrazem na střeoevropské země bývalého komunistického bloku.
- Přinést poznatky, jak by měla být sčítání návštěvníků zpracována, jaké nástroje a technická řešení jsou pro Česko možná.

12. Čím budou rozšířeny dosavadní znalosti (*vědecká „přidaná hodnota DP“*):

Ucelený přehled monitorovacích metod údajně dosud v Česku nikdo nepřinesl.

13. Jaké bude (bude-li) jejich *teoretické* zobecnění a přínos:

Práce si klade ambici přinést doporučení nebo návrh nejvhodnější monitorovací metody použitelné v Česku.

14. Struktura DP (*předběžný obsah – názvy oddílů a kapitol*):

*Pravidla pro vypracování diplomové práce v rámci magisterského oboru Sociální a kulturní ekologie FHS UK*

- Teoretická část (vychází z prostudované literatury)
  - Úvod do problematiky.
  - Metodologický postup
  - Příklady způsobů monitorování v Česku
  - Příklady způsobů monitorování v Evropě
  - Příklady způsobů monitorování v USA, Africe
- Empirická část (vychází z průzkumu)
  - Výsledky zmapování způsobů monitorování v Česku
  - Zvolení nejvhodnější metody monitorování.

15. Předběžná bibliografie k tématu:

- Sborník o Evropské úmluvě o krajině, Agenda 21
- Strategie rozvoje národních parků ČR
- Články ze sborníků International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas (5. ročníků).
- Monitoring turistického využití a management KRNAP; Čihař, Třebický
- Monitoring rekreační exploatace centrální části Národního parku Šumava; Čihař, Třebický
- Dokumentace rozvoje ČR na příkladu NP Šumava – Monitoring udržitelného turismu a reflexe ochrannářského managementu veřejností v jádrové zóně Národního parku Šumava; Čihař
- Monitoring turistické zátěže masívu Sněžky v letech 2000-2003; Novák Josef
- Monitoring visitor-flows in Tuscany's forests: preliminary results and clues; Giovanni Sanesi, Marco Fiore, G. Colangelo and Raffaele Laforzezza

16. Předpokládaný vedoucí DP:

Ing. Jan Melichar, Ph.D.  
Centrum pro otázky životního prostředí


17. Důvod volby tématu (dosavadní znalosti, zájem, praxe a zájem studenta):<sup>1</sup>

- Ochrana přírody a krajiny je mým celoživotním zájmem a proto bych ráda přispěla lepšímu spravování VZCHÚ užitečným nástrojem – metodikou sčítání návštěvníků.
- Svou prací chci přispět širšímu výzkumu COŽP a dalších pracovišť.
- V ideálním případě bych se dané problematice věnovala i nadále na některém z uvedených pracovišť.

Jinonice, 21. června 2011

  
diplomant

  
vedoucí DP

  
vedoucí katedry SKE

<sup>1</sup> nepovinné

## 13.2 Příloha č. 2: Otázky polostrukturovaného interview

### Otázky pro rozhovory se stakeholdery: Skupina 1

1. Pro jaké účely se dají podle Vás data z monitorování návštěvnosti tj. kvantitativního monitoringu ve velkoplošných chráněných oblastech využít?
2. Jaké znáte metody/způsoby kvantitativního monitoringu návštěvnosti, ať už používané v Česku nebo i v zahraničí?
3. Praktikuje se některá z těchto metod kvantitativního monitoringu návštěvnosti u nás v Česku?
4. Provádějí podle Vás kvantitativní monitoring návštěvnosti české Správy NP?
5. Můžete uvést příklad metody aplikované v konkrétním českém NP?
6. Provádějí podle Vás kvantitativní monitoring návštěvnosti české Správy CHKO?
7. Můžete uvést příklad metody aplikované v konkrétní české CHKO?
8. Jaká metoda z těch, které jste jmenoval/a, je podle Vás nejpřesnější z hlediska stanovení počtu návštěvníků?
9. Jaká kritéria jsou podle Vás důležitá pro zvolení nejvhodnější metody kvantitativního monitoringu? *(nechat vyjmenovat)*
10. Vedle těch, které jste uvedl/a, mohou to být tato? *Odpověď' ano / ne. Pokud nebude respondent rozumět, vysvětlím.*

*počet monitorovacích bodů	*termín/období měření	*počet dní měření
*kontinuita měření	*metoda/způsob získávání dat	*ekonomičnost/finance
*technická náročnost zpracování dat		
11. Měly by se Správy NP a CHKO zajímat i o socio-demografické a jiné charakteristiky návštěvníků tj. kvalitativně monitorovat?
12. Můžete uvést, k čemu jsou socio-demografické charakteristiky návštěvníků Správám NP a CHKO užitečné?
13. Provádí se podle Vás kvalitativní monitoring návštěvníků v českých NP?
14. Můžete uvést jmenovitě NP, kde se kvalitativní monitoring návštěvníků provedl?
15. Provádí se podle Vás kvalitativní monitoring návštěvníků v českých CHKO?
16. Můžete uvést jmenovitě CHKO, kde se kvalitativní monitoring návštěvníků provedl?
17. Jaké metody/způsoby získávání dat kvalitativního monitoringu návštěvníků znáte?
18. Jaká metoda z těch, které jste jmenoval/a, je podle Vás nejrepresentativnější z hlediska získání socio-demografických charakteristik návštěvníků?
19. Co si představujete pod pojmem reprezentativnost dat?

### Otázky pro rozhovory se stakeholdery: Skupina 2 – Správy NP

1. Pro jaké účely se dají podle Vás data z monitorování návštěvnosti tj. kvantitativního monitoringu ve velkoplošných chráněných oblastech využít?
2. Můžete mi specifikovat, kdo je pro Vás návštěvník, kterého potřebujete kvantitativně monitorovat?
3. Jaké znáte metody kvantitativního monitoringu návštěvnosti, ať už používané v Česku nebo i v zahraničí?
4. Jaká metoda z těch, které jste jmenoval/a, je podle Vás nejpřesnější z hlediska stanovení počtu návštěvníků?
5. Praktikuje se některá z těchto metod kvantitativního monitoringu návštěvnosti u vás v NP?
6. Můžete uvést její zápornou stránku např. finance, neúplná data atp.?
7. Kolik let monitorujete počet návštěvníků u vás v NP?
8. Kolik kvantitativních monitoringu návštěvnosti celkem jste u vás v NP realizovali?
9. Kolikrát do roka realizujete u vás v NP kvantitativní monitoring návštěvnosti?
10. Kolik dní v roce kvantitativní monitoring návštěvnosti probíhá?

11. Probíhá kvantitativní monitoring návštěvnosti u vás v NP v po sobě následujících dnech či nikoliv?
12. Podle čeho u vás v NP vybíráte vhodné dny / místa pro kvantitativní monitoring návštěvnosti?
13. Využíváte pro kvantitativní monitoring návštěvnosti u vás v NP externí síly nebo jej provádíte interními silami?
14. Můžete odhadnout finanční nákladnost kvantitativního monitorování návštěvnosti? Udejte prosím nejlépe odhad celkové částky, eventuelně výčet položek. (*např. mzdy, ubytování, doprava,...*)
15. Jaká kritéria jsou podle Vás důležitá pro zvolení nejvhodnější metody kvantitativního monitoringu? (*nechat vyjmenovat*)
16. Vedle těch, které jste uvedl/a, mohou to být tato? *Odpověď' ano / ne. Pokud nebude respondent rozumět, vysvětlím.*

*počet monitorovacích bodů	*termín měření	*počet dní měření
*kontinuita měření	*způsob získávání dat	*ekonomičnost
*technická náročnost		
17. Měly by se Správy NP a CHKO zajímat i o socio-demografické a jiné charakteristiky návštěvníků tj. kvalitativně monitorovat?
18. Můžete uvést, k čemu jsou socio-demografické charakteristiky návštěvníků Správám NP a CHKO užitečné?
19. Provádíte u vás v NP kvalitativní monitoring návštěvníků?
20. Kolik let kvalitativní monitoring návštěvníků u vás v NP provádíte?
21. Kolik takových kvalitativních monitoringů návštěvníků jste celkem u vás v NP provedli?
22. Využíváte pro kvalitativní monitoring návštěvníků u vás v NP externí síly nebo jej provádíte interními silami?
23. Jaké metody kvalitativního monitoringu návštěvníků znáte?
24. Jaká metoda z těch, které jste jmenoval/a, je podle Vás nejreprezentativnější z hlediska získání socio-demografických charakteristik návštěvníků?
25. Co si představujete pod pojmem reprezentativnost dat?


### 13.3 Příloha č. 3: Seznam klíčových aktérů pro interview

Pořadové číslo	Instituce	Jméno	Charakteristika klíčového aktéra	Zařazení do skupiny	Datum interview
1.	Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.	Mgr. Daniel Čermák	Odborně zaměřen na analýzu kvantitativních a kvalitativních dat, způsoby jejich publikace a prezentace, multilevel analysis a systémy GIS.	Sk. 1	16. 9. 2011
2.	Správa NP Šumava	Mgr. Josef Šternberk	Vedoucí oddělení vztahů s veřejností a IS.	Sk. 2	20. 9. 2011
3.	Správa NP České Švýcarsko	RNDr. Zdeněk Patzelt	Ředitel Správy NP v letech 2000 – 2008, který monitorování v NP zaváděl.	Sk. 2	22. 9. 2011
4.	Správa NP Podyjí	RNDr. Jan Kos	Náměstek ředitele, vedoucí odboru veřejných vztahů, dokumentace a informatiky.	Sk. 2	24. 9. 2011
5.	Správa KRNAP	Mgr. Petra Šťastná	Odborný pracovník Oddělení ochrany přírody, do jehož kompetence spadá sledování turismu.	Sk. 2	27. 9. 2011
6.	Agentura ochrany přírody a krajiny	Ing. Jiří Hušek	Vedoucí KS Liberec a Správy CHKO Jizerské hory. Člen týmu AOPK zaměřeného na turismus.	Sk. 1	29. 9. 2011
7.	Ministerstvo životního prostředí	Ing. Martina Pásková, Ph.D.	Vedoucí oddělení ekologie lidských sídel a člověka, věnuje se udržitelnosti rozvoje cestovního ruchu.	Sk. 1	30. 9. 2011
8.	Ústav pro otázky životního prostředí, PřF UK	Mgr. Viktor Třebický, Ph.D.	Projektový manažer Timur. Dlouholetý spoluředitel projektů monitoringu návštěvníků pod vedením Dr. Čihaře.	Sk. 1	3. 10. 2011

## 13.4 Příloha č. 4: Dotazník na správy NP a CHKO

### TURISMUS A MECHANISMY JEHO MONITOROVÁNÍ V ČESKU

**Dotazník k diplomové práci**  
 Bc. Jana Jelečková, Obor sociální a kulturní ekologie, Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy v Praze  
*Zájmovým územím jsou velkoplošná zvláště chráněná území v Česku (CHKO, NP). Vlastním předmětem práce je co nejširší poznání monitorovacích metod a jejich analytika. Cílem je doporučení nejvhodnější metody sčítání návštěvníků (kvantitativního monitoringu) v Česku. Všechny informace, které mi sdělíte, budou použity jen pro výzkumné účely v rámci mé diplomové práce. Výsledky tohoto dotazníkového šetření obdržíte ve finální verzi diplomové práce, kterou vám zašlu na jaře roku 2012.*



**DOTAZNÍK PROSÍM VYPLŇTE DO 1 TÝDNE OD JEHO OBRŽENÍ A ODEŠLETE JEJ NA EMAIL:** [jana.jeleckova@gmail.com](mailto:jana.jeleckova@gmail.com)  
 Obsahuje max. 27 zaskrtávacích otázek. Jeho vyplnění Vám zabere zhruba 20 minut. Mokrát Vám děkuji za Váš čas.

#### HLAVIČKA DOTAZNÍKU

Správa NP   
 Správa CHKO   
\* Označte křížkem "x" 1 možnost.

Název:   
\* Vypíšte název CHKO/NP např. Jeseníky, Český les.

Datum:   
\* Datum vyplnění např. 15/11/2011

#### DOTAZNÍK

**OTÁZKY NA KVANTITATIVNÍ MONITORING NÁVŠTĚVNÍKŮ ÚZEMÍ CHKO/NP**  
 Kvantitativním monitoringem myslím pouze sčítání návštěvníků, kteří území CHKO/NP navštíví (nikoliv socio demografický výzkum). Existuje více sčítacích metod, které lze v základu rozlišit na přímé a nepřímé. Přímé metody na personální monitoring tj. sčítání s využitím lidských sil a automatizovaný monitoring (fotobuňky, náslapná čidla, videokamery atp.). Nepřímé metody jsou zaměřeny na získávání dat nepřímou.

- Jak je podle Vás důležité, aby Správy CHKO/NP sledovaly počet návštěvníků na území CHKO/NP?**  
 není to důležité  důležité  velmi důležité  zcela zásadní  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.
- Bylo na území vaší CHKO/NP realizováno sčítání návštěvníků v letech 2000 - 2011?**  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

**Pokud jste v otázce č. 2 odpověděli NE, pokračujte prosím otázkou č. 18.**

- Má Vaše Správa CHKO/NP nějakou certifikovanou metodiku pro sčítání návštěvníků?**  
 Ano  Ne  Pokud ANO, napište název nebo autora:
- Byla iniciátorem sčítání návštěvníků na území vaší CHKO/NP v letech 2000 - 2011 ALESPŮŇ JEDNOU Správa CHKO/NP?**  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.
- Proběhlo ALESPŮŇ JEDNO sčítání návštěvníků v letech 2000 - 2011 z iniciativy jiné instituce?**  
 Ministerstvo  Univerzita  Jiná instituce  Neproběhlo  \* Křížkem "x" můžete označit více možností.  
 Mýleno jakéhokoliv Ministerstva či Univerzity. Vypíšte jak:
- Co bylo hlavním účelem sčítání návštěvníků území CHKO/NP v letech 2000 - 2011?**  
 a) Stanovení ročního počtu návštěvníků území CHKO/NP celkem.  
 b) Znalost počtu návštěvníků území CHKO/NP v jednotlivých ročních obdobích, dnech v týdnu či měsících.  
 c) Zjištění zatížení přírody území CHKO/NP.  
 d) Znalost počtu návštěvníků vybrané lokality v rámci území CHKO/NP.  
 e) Znalost směru pohybu návštěvníků na území CHKO/NP (časoprostorová rozptýlenost návštěvníků).  
 f) Jiný účel - prosím vypíšte do buňky za křížkem  \* Křížkem "x" můžete označit více možností.
- Bylo ALESPŮŇ JEDNO sčítání návštěvníků v letech 2000 - 2011 realizováno metodou personálního monitoringu? Tj. sčítání návštěvníků s využitím lidských sil.**  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

**Pokud jste v otázce č. 7 odpověděli NE, pokračujte prosím otázkou č. 12.**

- Označte, v jakém roce proběhlo ALESPŮŇ JEDNOU sčítání metodou personálního monitoringu tj. pomocí lidských sil.**  
 Rok 

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

  
\* Pro označení roku použijte kopírování formátu této buňky:
- Jaké síly bylo využito při POSLEDNÍM personálním monitoringu?**  
 a) Interní síly (vlastní zaměstnanci)   
 b) Externí síly (najatá agentura, zaměstnanci jiné instituce)   
 c) Externí síly (Správu najatí brigádníci)   
 d) Jiné - vypíšte do buňky za křížkem  \* Křížkem "x" můžete označit více možností.
- Kolik dní celkem běželo POSLEDNÍ sčítání metodou personálního monitoringu?**  
 a) 1 až 5 dní v roce   
 b) 6 až 15 dní v roce   
 c) 16 až 31 dní v roce   
 d) 32 dní v roce a více  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.
- Jak proběhlo POSLEDNÍ sčítání návštěvníků metodou personálního monitoringu? Vycházejte z celkového počtu monitorovacích dní v rámci posledního sčítání.**  
 a) Kontinuálně, tedy v po sobě následujících dnech.   
 b) Nekontinuálně, tedy ve vybraných dnech v roce.  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

**12. Proběhlo / Proběhlo v letech 2000 - 2011 ALESPŮŇ JEDNOU sčítání návštěvníků metodou automatizovaného monitoringu? Tj. sčítání návštěvníků s využitím nějakého zařízení.**  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

**Pokud jste v otázce č. 12 odpověděli NE, pokračujte prosím otázkou č. 16.**

- Označte, v jakém roce proběhlo sčítání metodou automatizovaného monitoringu tj. pomocí nějakého zařízení.**  
 Rok 

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

  
\* Pro označení roku použijte kopírování formátu této buňky:
- Jaké zařízení je/bylo využito při automatizovaném monitoringu?**  
 a) Fotobuňky  \* Křížkem "x" můžete označit více možností.

b) Termická čidla  
 c) Náslapná čidla  
 d) Videokamery  
 e) Zařízení technologie GPS  
 f) Nevím  
 g) Jiné - vyplňte do buňky za křížkem


15. Probíhalo ALESPŮN JEDNOU v letech 2000 - 2011 ověření přesnosti dat z automatizovaného monitoringu personálním monitoringem?  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

16. Využili jste ALESPŮN JEDNOU v letech 2000 - 2011 pro stanovení počtu návštěvníků rovněž tato data?  
 Ano

a) Data z prodeje vstupného  
 b) Data z ubytovacích zařízení  
 c) Data z rezervačních systémů  
 d) Data z lanovek  
 e) Jiná data - vyplňte do buňky za křížkem


17. Z jakých finančních zdrojů byl v letech 2000 - 2011 kvantitativní monitoring placen?  
 \* křížkem "x" můžete označit více možností.

a) Finance Správy CHKO/NP  
 b) Rozpočet Kraje  
 c) Ministerstvo ŽP (i jeho dotace)  
 d) Evropské fondy (dotace, granty)  
 e) Jiné - vyplňte do buňky za křížkem

	Personální monitoring	Automatizovaný monitoring

18. Ohodnoťte významnost níže uvedených kritérií, na které je třeba brát ohled při výběru metody pro sčítání návštěvníků:  
 Představte si, že stojíte před rozhodnutím, jakou metodu / způsob sčítání návštěvníků na území Vaší CHKO/NP zvolit. Stojíte před rozhodnutím, zda jít do metody personálního monitoringu (sčítání návštěvníků lidskými silami) nebo do metod automatizovaného monitoringu (sčítání návštěvníků pomocí nějakých zařízení).  
 \* Čím víc je podle Vás kritérium významnější a důležitější, tím vyšší počet bodů označte. Pro označení použijte kopírování formátu této buňky:

	1	2	3	4	5	6	7	8
a) Finanční náročnost (kolik peněz celkem to bude stát)								
b) Technická náročnost zpracování získaných dat (v počítači)								
c) Přesnost získaných dat								
d) Opakovatelnost podmínek sčítání (kontinualita)								
e) Počet monitorovacích bodů na území								
f) Náchylnost metody sčítání na počasí								

**OTÁZKY NA SOCIO-DEMOGRAFICKÝ VÝZKUM NÁVŠTĚVNÍKŮ ÚZEMÍ CHKO/NP**  
 Socio-demografickým výzkumem myslím zjišťování socio-demografických charakteristik návštěvníků (věk, pohlaví, příjem atp.), důvodů jejich návštěvy, způsobu trvání jejich času v území vaší CHKO/NP, názorů, postojů atp. Nikoliv zjišťování počtu návštěvníků v oblasti.

19. Jak je podle Vás důležité, aby Správa CHKO/NP prováděla socio-demografický výzkum návštěvníků území CHKO/NP?  
 není to důležité  důležitá  velmi důležitá  zcela zásadní  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

20. Byl na území vaší CHKO/NP realizován socio-demografický výzkum návštěvníků v letech 2000 - 2011?  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

**Pokud jste v otázce č. 20 odpověděli NE, dotazník zde pro Vás končí. Děkuji za Váš čas.**

21. Byla iniciátorem socio-demografického výzkumu návštěvníků na území vaší CHKO/NP v letech 2000 - 2011 ALESPŮN JEDNOU Správa?  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

22. Proběhl ALESPŮN JEDEN socio-demografický výzkum návštěvníků v letech 2000 - 2011 z iniciativy jiné instituce?  
 Ministerstvo  Univerzita  Jiná instituce   
 Myšleno jakéhokoliv Ministerstva či Univerzity. Vyplňte jako:

23. Označte, v jakém roce byl ALESPŮN JEDNOU realizován socio-demografický výzkum návštěvníků.  
 Rok 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011  
 \* Pro označení roku použijte kopírování formátu této buňky:

24. Proběhl socio-demografický výzkum návštěvníků ALESPŮN JEDNOU současně s kvantitativním monitoringem návštěvníků tj. jejich sčítáním?  
 Ano  Ne  \* Označte křížkem "x" 1 možnost.

25. Byla některá z těchto metod pro socio-demografický výzkum návštěvníků použita v letech 2000 - 2011 ALESPŮN JEDNOU?  
 a) Standardizované šetření formou osobního rozhovoru (dotazník vyplněný tazatelem)  
 b) Dotazníkové šetření bez osoby tazatele (vlastnoruční vyplnění návštěvníkem)  
 c) Hlubkové rozhovory s vybranými návštěvníky, případně skupinové rozhovory  
 d) Ostatní nepřímé metody (informace z ubytovacích zařízení, z parkovišť - SPZ, od obchodníků)  
 e) Jiné - vyplňte do buňky za křížkem


26. Pokud bylo alespoň jednou realizováno standardizované šetření formou osobního rozhovoru, označte, kde rozhovory probíhaly:  
**Pokud jste v č. 25. nezaškrtnli možnost a), tak na tuto otázku neodpovídejte.**  
 a) V terénu tj. na výchozích bodech stezek, na jejich křižovatkách atp.  
 b) Na veřejných prostranstvích v zástavbě obcí  
 c) Jinde - vyplňte do buňky za křížkem


27. Pokud bylo alespoň jednou realizováno dotazníkové šetření bez osoby tazatele, označte, kde byly umístěny dotazníky:  
**Pokud jste v č. 25. nezaškrtnli možnost b), tak na tuto otázku neodpovídejte.**  
 a) Dotazníky volně k dispozici na infocentrech  
 b) Dotazníky volně k dispozici v ubytovacích, restauračních zařízeních  
 c) Dotazníky volně k dispozici na internetu  
 d) Dotazníky volně k dispozici v rámci jakéhokoliv společenské akce  
 e) Jinde - vyplňte do buňky za křížkem


**DĚKUJI VÁM ZA ČAS, KTERÝ JSTE DOTAZNÍKU VĚNOVALI. VÝSLEDKY OBDRŽÍTE ZPRACOVANÉ V DIPLOMOVÉ PRÁCI NA JAŘE 2012.**