

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jana Jelečková

Název práce: Turismus a mechanismy jeho monitorování v Česku

Jméno vedoucího práce: Ing. Jan Melichar, PhD.

1. Všeobecný úvod:

Diplomová práce dokumentuje současný stav, typ a systematičnost monitoringů návštěvnosti na území CHKO a NP v České republice. Téma práce je aktuální, autorka podává informativní přehled o současném stavu monitoringu návštěvnosti v ČR, analyzuje nedostatky monitoringu a na základě vypracované multikriteriální analýzy doporučuje vhodnou metodu monitoringu pro ČR.

2. Obsahová stránka:

Z práce je patrné, že autorka se o danou problematiku dlouhodobě zajímá. Autorka má jasně vymezený problém – nesourodost a nesystematičnost sčítání návštěvníků v NP a CHKO, který v práci řeší pomocí různých analytických nástrojů. Cíl práce je taktéž jasně definován a náročnost vytýčeného cíle odpovídá tomuto typu práce. Autorka si v práci stanovuje 3 hypotézy, které jsou formulovány v souladu s cílem práce.

Pro naplnění cíle autorka používá různých výzkumných metod. Součástí práce je rozsáhlá rešerše dostupné české a zahraniční literatury. Dále autorka realizovala několik hloubkových rozhovorů s vybranými stakeholdry pro zmapování situace monitoringu v ČR. Součástí práce je dotazníkové šetření kompetentních pracovníků správ CHKO a NP ohledně monitoringu návštěvnosti v jejich chráněných oblastech a na základě získaných dat jsou statisticky testovány vytýčené hypotézy. V závěru práce autorka realizuje multikriteriální analýzu, pomocí které hodnotí několik vybraných variant způsobů kvantitativního monitoringu využitelných pro podmínky ČR.

Při testování vytýčených hypotéz autorka v práci využila své znalosti ze statistické analýzy. Hypotézy jsou testovány adekvátními statistickými metodami a jejich výsledky jsou shrnuty přehledně v empirické části práce.

Diplomová práce má zejména praktický přínos pro managementy správ CHKO a NP, odhaluje nedostatky v monitoringu návštěvnosti v těchto územích a navrhuje vhodné způsoby monitoringu. Samotnou inspirací je jistě rozsáhlá rešerše zahraniční literatury.

3. Práce s literaturou

Rešerše, která je poměrně rozsáhlá, předchází empirické části práce. Rešerše je opravdu rozsáhlá - zabírá cca 50 stran textu – což je nevýhodou čtivosti práce. Autorka pracuje jak s českou tak zahraniční recenzovanou literaturou, kterou v práci korektně cituje.

4. Formální stránka

Diplomová práce je logicky strukturovaná, obsahuje veškerý formální aparát. Autorka vhodně využívá pro zobrazení dat tabulky a grafy. Vytknout lze pouze v některých pasážích stylistiku textu.

5. Celkové hodnocení

Práci celkově hodnotím jako velice zdařilou. Práce vyúsťuje v zajímavé závěry, a tak práce je inspirativním materiálem pro management jednotlivých správ CHKO a NP. Taktéž doporučuji autorce publikovat zjištěné závěry formou článku v odborném časopise z oblasti ochrany přírody.

Otázky k obhajobě:

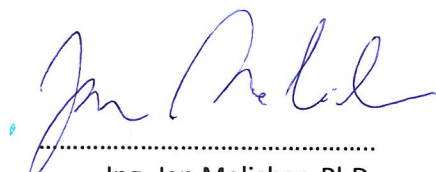
1. Jak jednotlivé metody kvantitativního a kvalitativního monitoringu návštěvníků, které jsou v současnosti používány v CHKO a NP, mohou podhodnocovat nebo nadhodnocovat skutečné počty návštěvníků, které se v těchto územích pohybují?
2. Jaká jsou Vaše doporučení ohledně vhodných metod monitoringu, které by měly správy CHKO a NP využívat pro odhady návštěvnosti? Jsou Vaše doporučení odlišná pro CHKO a NP? Prosím zdůvodněte.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Bodové hodnocení: **18 bodů**

Navržená známka: **Výborně**

V Praze dne 13.6.2012



.....
Ing. Jan Melichar, PhD.