

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: *Martina Brennová*

Název práce: *Svět pražských matek na rodičovské dovolené.*

Vedoucí práce: *Doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.*

Oponent/tka: *Jakub Grygar, PhD*

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Výzkumná otázka je jasně formulována, výklad a závěr jsou jí zřetelně podřízeny.
Z tohoto hlediska práci nelze nic vytknout.,*

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Práce se opírá o 67 relevantních, včetně cizojazyčných titulů, které jsou v textu vhodně využity.
Z tohoto hlediska práci nelze nic vytknout.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Práce se opírá o kvalitativní výzkum s využitím dvou metodik, a to hloubkových rozhovorů a analýzy časopisu pro matky a internetových stránek mateřských center. Metody jsou vhodně kombinovány a zřetelně vedou k naplnění výzkumného cíle. Autorka prokázala, že kvalitativní metodiku perfektně zvládla, což je mimo jiné patrné z toho, že její postup je naprosto transparentně v práci a v přelozě popsán. Vyzdvihnout je třeba i originální metodu rekrutace komunikačních partnerek, kdy autorka, aby potenciální komunikační partnerky motivovala, za spolupráci také něco nabídla (pomoc v domácnosti). Zjištění, k nimž dospěla v závěru podrobuje diskusi a v žádném případě je nepřeceňuje a smysluplně je konfrontuje s dosavadním poznáním.
Z tohoto hlediska je práce perfektní.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Zjištění, k nimž autorka dospěla jsou dobře podložena argumenty opřenými o důkladné studium relevantní literatury a dobře provedený výzkum.
Z tohoto hlediska práci nelze nic vytknout.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Po formální stránce **nelze práci nic vytknout**, odkazový aparát je veden vzorně, práce je dobře strukturovaná a napsaná kultivovaným jazykem.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Na práci si především cením dobře zvládnuté metody a zpracování dosavadních poznatků, které přímo korespondují s výzkumem a závěry. Vzdor tomu, že na toto téma existuje mnoho odborných prací, dokázala být autorka originální. Mám tím na mysli nejen kombinaci metod, ale též inspiraci v literatuře, jež se daným problémem přímo nezabývá (konstrukce hranic). Jako vedoucí práce považuji za důležitý i fakt, že se autorka práci věnovala dlouhodobě, pravidelně konsultovala, byla velmi vnímavá k podstatě mých připomínek.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Myslíte si, že je reálné, aby vedle sebe existovalo několik (2-3) modelů mateřství, které by byly považovány za rovnocenné? Pokud ano, jak by se toho mohlo dosáhnout?

Celkové hodnocení práce:

Na základě výše uvedeného hodnocení (práci není co vytknout), rozhodně doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit jako výbornou.

V Praze na Medarda 2012

Doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.