

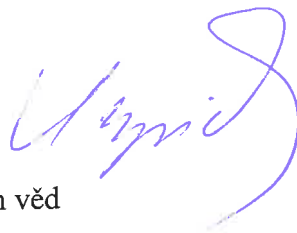
Posudek na diplomovou práci Milana Váchy: Evropská unie a její vzdělávací programy zaměřené na mládež – aplikace programů v České republice

Diplomant se věnoval tématu, které se týká společenského a ekonomického rámce volného času mládeže v kontextu Evropské unie. Téma navrhl na základě svého působení v praxi a po dohodě s vedoucí DP jako potřebné pro poznání širších souvislostí zajišťování volného času mládeže v ČR. Diplomová práce čítá 77 stran textu s 36 informačními zdroji a 6 příloh. Práce je empirického charakteru stavící především na analýze druhotných dat. Úvodní část jasně zdůvodňuje záměry práce. Teoretická část nejprve vymezuje základní pojmy, jak jsou v dnešní době chápány pro potřeby řešeného tématu (na úrovni legislativní a administrativní) a dále charakterizuje struktury a programy, které se v této oblasti realizují. V cílech a úkolech práce je řečeno, na které aspekty evropských programů realizovaných v ČR se student ve své práci soustředí. Jsou uvedeny hlavní metody výzkumu. Zde by bylo vhodné se též zmínit o konkrétní podobě užitých technik v případě řešeného tématu. např. čeho se bude konkrétně týkat obsahová analýza a jak se bude postupovat, či k čemu bude směřovat neformální rozhovor. ve výsledkové práci student provedl analýzu hlavních programů, z nich je možné čerpat finance a za jakých podmínek na programy pro mládež. Pro zájemce tato část podává velmi přehledný a ucelený obrázek o možných projektech, který by těžko čtenář jinde hledal. Informace o podílu programů zaměřených na volný čas a sport mají unikátní charakter, protože v takovéto podobě je nelze nikde získat. Kapitola 8.3.4 považuji ve výsledkové části svým zaměřením za jednu z nejdůležitějších. Škoda, že k této analýze nejsou přiloženy alespoň stručné přehledové tabulky a důkladněji popsána cesta, jak k závěrům student došel. Diskuse je spíše souhrnem o významu projektů. Zde bylo zapotřebí spíše syntetizovat a zobecnit poznatky získané z dílčích kapitol výzkumné části. Závěr je shrnující a zajímavý. Možná by nebylo od věci zdůraznit závažné poznatky důležité pro úspěšnost žadatelů o projektu.

Celkově práce působí uceleným a kultivovaným dojmem, je zpracována precizně. Naplnila požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře příp. lépe (dle průběhu obhajoby).

V Praze dne 2. května 2006

doc.PhDr. Irena Slepíčková, CSc.
UK-FTVS, katedra základů kinantropologie a humanitních věd



Otázky k obhajobě

1. Jakou metodu jste užil k hodnocení výsledků výběrového řízení (kap.8.3.4)? kolik výběrových řízení a kolik rozhovorů jste posuzoval?