

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Miroslava CEMPEROVÁ, DiS  
**Vedoucí práce:** MUDr. Jana Malinová  
**Název práce:** Význam státního zdravotního dozoru při kontrolách zdrojů průmyslového hluku

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Doc. MUDr. Evžen Hrnčíř, CSc., MBA, hrncir@fnkv.cz, 267162810

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

*Problematika, kterou se práce zabývá, je velmi aktuální, její praktický význam se v průběhu let zvýrazňuje. Některé údaje, které jsou v ní obsaženy, by bylo možné použít v pedagogické práci.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 2

*Je zřejmé, že autorka práce se seznámila s problematikou hluku a jeho působení na zdraví člověka. Citovala jen některé ze stěžejních prací, které se zabývají hlukem. V práci jsou některé nepřesnosti či neúplnosti. Téměř není zmíněno vyšetřování kostního vedení zvuku, psychické důsledky působení hluku, používání zvukových filtrů při měření kvantity zvuku, intenzita zvuku není vysvětlena správně, podle obrázku na straně 8 by zvuk mohl být slyšen až od hladiny akustického tlaku 20 dB apod.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

*Hlavní cíl práce (souborné zhodnocení významu hluku a státního dozoru nad dodržováním platných hlukových limitů) byl uspokojivým způsobem splněn. Práce nepřináší žádné samostatné závěry a výstupy s teoretickým přínosem, mohla by však být přínosná jako základní text pro osoby, které se hodlají s problematikou hluku poprvé seznámit.*

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3

*Práce má drobné jazykové a stylistické chyby, občas se v ní objevují i některé drobné nepřesnosti (kupř. v definici deklarující, co je to hluk). Předpisy jsou citovány správně. Celkový rozsah, úprava a způsob vyhotovení splňují požadavky kladené na bakalářskou práci.*

Body celkem

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Jde o souborný referát doplněný příkladem aktivity realizované orgánem ochrany veřejného zdraví

**Otázky k obhajobě:** Jaký je význam používání filtrů při měření hluku a jaké filtry se u nás používají?  
 Existují nějaké zákonitosti, které se uplatňují při nepříznivém působení hluku na psychiku? V případě, že ano, jaké?  
 Jak vypadá ze zdravotnického hlediska typická ztráta sluchu způsobená dlouhodobým působením nadlimitního hluku?  
 Existuje nějaký rozdíl mezi akustickým tlakem a hladinou akustického tlaku? V případě, že ano, v čem spočívá a v jakých jednotkách jsou tyto veličiny vyjadřovány?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji práci k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně***

**Velmi dobře**

**Datum:**

5.9.2012

**Podpis:**

Doc. MUDr. Evžen Hrnčíř, CSc., MBA

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

| Doporučená klasifikace celkového hodnocení<br>BODY | KLASIFIKACE | Poznámka                               |
|--|-------------|--|
| 13 a více  | Výborně     | Minimálně dva body v každé položce     |
| 9 až 12  | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce    |
| 6 až 8   | Dobře       | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně   | Nevyhověl   | Více jak jedna "nulová" položka        |