

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kalista Košková

Vedoucí práce: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.

Název práce: Výživa a prevence diabetu 1. a 2. typu

Autor posudku: MUDr. Jolana Rambousková, CSc.
(jméno, příjmení, **3. LF UK**
zaměstnavatel, jolana.rambouskova@lf3.cuni.cz
kontakt – e-mail, **267 102 622**
telefon):

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	3
<i>Práce zpracovává téma diabetu a jeho prevence. Teoretická část je věnována metabolismu sacharidů, patogenezi, příznakům, klinickému obrazu a terapii diabetu I. a II. typu. V přehledu jsou také uvedeny akutní a chronické komplikace diabetu. V praktické části autorka prezentuje výsledky studie, kterou provedla u diabetiků v diabetologické poradně a ambulanci praktického lékaře v Kladně.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	2
<i>Je třeba ocenit samostatnost, se kterou autorka téma zpracovávala. Pro studii, kterou provedla, sama navrhla a zpracovala dotazník, výsledky pak také zcela samostatně vyhodnotila. Literární prameny, ze kterých při studiu svého tématu vychází, jsou výhradně domácí a převažují monografie. Z tohoto důvodu také zřejmě chybí v diskusi porovnání s obdobnými studii u nás či v zahraničí, které by bylo bezesporu přínosné. Teoretická část týkající se prevence diabetu by zasloužila podrobnější popis problematiky.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	2
<i>Hypotézy jsou poněkud jednoduše formulované v úvodu teoretické části, použitá metoda stručně popsána. Výsledky jsou prezentovány postupně po jednotlivých otázkách dotazníku, většinou ve formě koláčových grafů se slovním komentářem. Následující analýza dat je uvedena v několika tabulkách a korelačních grafech bez jasných vysvětlení a popisu os grafů.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	1
<i>Formální zpracování práce je akceptovatelné, jazyková úroveň slabá s množstvím stylistických nepřesností. Citace uváděné v textu jsou ve většině případů z několika zdrojů, což je velmi nestandardní způsob. Použité grafy jsou názorné, korelační grafy a tabulky postrádají vhodné popisy a vysvětlivky.</i>	

Body celkem

8

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem:

Doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

dobře

Datum:

31.8.2012

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>