

Oponentský posudek
rigorosní práce
Mgr. Zdeňky Řezníčkové

na téma
„Netrestní působnost státního zastupitelství“

Kandidátka předložila práci na uvedené téma v rozsahu celkem 110 stran (95 stran samotného textu, dále anglického resumé, seznamu použité literatury a přehledu judikatury a předpisů), čímž z hlediska formálního vyhověla požadavkům stanoveným pro práce tohoto druhu.

Autorka svou práci systematicky člení – vedle úvodu a závěru – do 7 kapitol, jež jsou dále podrobněji členěny. V úvodních kapitolách autorka podává historický přehled vývoje prokuratury a státního zastupitelství v českých zemích (od roku 1437, kapitola 1.) a vymezení ústavního postavení státního zastupitelství v rámci systému veřejné moci (kapitola 2.), následující kapitoly jsou již věnovány samotnému základu práce. V kapitole 3. je vymezena obecná netrestní působnost státního zastupitelství – autorka se zabývá zejména vymezením postavení a příslušnosti a zásadami uplatnění státního zastupitelství v netrestní oblasti. Následující kapitola 4. je věnována obecným i zvláštním aspektům vstupových oprávnění v civilním řízení; autorka se zaměřuje na věci způsobilosti k právním úkonům a určení neplatnosti dražby. Návrhovým oprávněním v civilních věcech je věnována kapitola 5. (se zaměřením na řízení dle § 42 zákona o státním zastupitelství a na řízení o popření otcovství na návrh nejvyššího státního zástupce. Vymezení oprávnění vztahujících se k jednotlivým opravným prostředkům se věnuje kapitola 6. Poslední kapitola statí se týká vedlejších agend, tedy dozorových a dohledových oprávnění, jejichž charakter je již s ohledem na blízkost otázkám soukromého práva poněkud otažitý.

Uvedená systematika je zvolena vhodně, autorka mj. i zvoleným členěním prokazuje, že se tématem zabývá vskutku komplexně, snaží se jej obsáhnout nejen v rovině praktické, ale usiluje i o hlubší teoretický základ pojednávaného tématu. Z tohoto hlediska hodnotím systematiku práce jako zdařilou, i s ohledem na pozitivní dopad na následující metodu a věcnou stránku práce.

Téma práce je velmi aktuální, moderní podoba státního zastupitelství v rámci právního státu směřuje k posilování netrestních agend a posilování systému právní ochrany, byť s ohledem na primárně či dominantně soukromoprávní povahu dotčených právních vztahů je míra ingerence státního zastupitelství výrazně odlišná dle konkrétních věcí.

Positivní je na zpracování komplexnost a snaha o postižení všech agend, byť autorka zároveň prokazuje i určitou snahu věnovat se přirozeně těm otázkám, jež jsou zejména v aplikační praxi nejvýznamnější a některé otázky tak logicky staví do pozadí, či se omezuje na pouhý popis (to viz např. kapitola 6.).

Autorka se zaměřuje nejen na rozbor platné právní úpravy, ale i na srovnání s cizími právními řády (např. str. 70), náležitou pozornost věnuje jak odborné literatuře, tak aplikační soudní praxi, a to jak české, tak evropské (ESLP). Místy se autorka snaží o náhled určité diskuse (např. str. 49 ohledně dokazování), byť by práce s literaturou mohla být aktivnější.

Práce neobsahuje zásadní věcné nedostatky, je tedy způsobilá k ústní obhajobě. V jejím rámci nechť se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

- 1) jaký je úkol státního zastupitelství v řízení o určení neplatnosti veřejné dražby a je jeho činnost omezena na úkony, o nichž se autorka zmiňuje na str. 59?
jaká je působnost státního zastupitelství v agendě insolvenční?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 24. března 2011