

## Zápis

z obhajoby disertační práce paní Ximena del Carmen Alfaro Negrete

konané dne 19. září 2012

téma práce: „Las dictaduras latinoamericanas como fuente de inspiración literaria – narrativa del siglo XX“

přítomní: dle prezenční listiny (doc. PhDr. Vlasta Hlavičková, CSc., prof. PhDr. Anna Housková, CSc., prof. RNDr. Bohumír Janský, CSc., prof. PhDr. Josef Opatrný, Dr., CSc.)

Předsedkyně komise p. prof. Housková zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku Ximenu del Carmen Alfaro Negrete.

Školitel prof. Opatrný představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou, průběhem jejího studia a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména strukturu své práce a mluvila o jednotlivých částech. Nejprve popsala část s názvem „La historia“ (Historie), kde se věnovala popisu latinoamerické společnosti – jejím společným rysům, ale také odlišnostem (národním, etnickým atd.). Poté přešla ke druhé části své práce nazvané „La inspiración“ (Inspirace), kde se zabývala problematikou toho, proč je diktatura tak zajímavým tématem pro spisovatele. Na závěr představila třetí část své práce s názvem „La obra literaria“ (Literární dílo), kde uvedla příklady jednotlivých autorů a jejich přístup k diktaturám.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků. PhDr. Simona Binková, CSc. uznala, že jde o zajímavé a důležité téma, které ale svou šíří představuje problém. Existuje k němu spousta materiálů a také sekundární literatury a je obtížné se s tím vyrovnat. Dr. Binková pak konstatovala, že kandidátka sice zpracovala velké pensum původních literárních děl, ale soupis zpracované sekundární literatury (historiografie, lit. kritiky) je poměrně řídký. Disertační práce je tak podle ní velmi široká, ale nejde příliš do hloubky problému. Dr. Binková také zmínila formální problémy práce – chybějící stránky u mnoha citací. Závěr jejího posudky byl takový, že se z předloženého textu dalo vytěžit více a podle jejího názoru nesplnil všechny nároky disertační práce, tudíž text odmítla.

Druhý oponent prof. PhDr. Ivo Barteček, CSc. nebyl přítomen, proto závěry jeho posudku přednesl prof. Opatrný. Prof. Barteček také zmínil seznam pramenů a literatury, který se podle

jeho názoru dostal do předložené práce omylem, v pracovní verzi a bez korektur. Text podle jeho názoru nenaplnuje ambice, které od něj byly očekávány, ale text přijal k obhajobě s tím, že konečný výsledek bude záležet na vlastní diskusi.

Kandidátka Ximena del Carmen Alfaro Negrete odpověděla na posudky oponentů. Pokud šlo o formální stránku, uznala svou chybu, která byla způsobena tím, že od textu nezískala dostatečný odstup, aby jej patřičně zkorigovala. Nedostatek sekundární literatury pak vysvětlila tím, že chtěla vytvořit vlastní osobitou a autorskou práci a nenechat se přitom příliš ovlivňovat názory literárních kritiků a historiků.

### Diskuse:

Prof. Opatrný četl text a diskutoval s kandidátkou tolikrát, že se do diskuse nechtěl zapojit.

Prof. Housková přiznala Ximeně Alfaro autentický zájem o téma, ale zdůraznila, že mezioborové práce jsou vždy velice obtížné. Podle ní se práce potýká se dvěma problémy – je příliš široká a schází jí koncepce, systém, aby se autorka neztratila v množství materiálů. Podle jejího názoru jich nepotřebovala kandidátka tolik a práce má díky tomu několik nadbytečných podkapitol. Poté prof. Housková uvedla několik příkladů nadbytečných podkapitol a autorů.

Ximena Alfaro se vyjádřila se k zařazení jednotlivých autorů, které zmínila prof. Housková. Jejich velké množství zahrнула z toho důvodu, že ji mimo jiné zaujala problematika toho, zdali se jednalo o hrdiny nebo zrádce.

Prof. Housková poté zmínila další formální chyby práce – absence korektur, překlepy v textu, špatný obsah, nedostatek citací. Zmínila i některé formulace, které jsou podle ní příliš jednoduché.

Kandidátka Ximena Alfaro opět uznala, že neměla dostatečný odstup a sdělila, že formální stránce nevěnovala tolik času. Pokud jde o nedostatek citací, bylo jejím záměrem vytvořit spíše narativní a souvislý text, který by množství citací jen rušilo.

Závěrečné konstatování diskuse lze shrnout tak, že během ní kandidátka Ximena Alfaro hájila svůj pohled na věc.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Kandidátka Ximena Alfaro svoji práci obhájila a komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Lukáš Perutka

Podpis předsedy komise: