

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Agáta Martinellová

**Vedoucí práce:** MUDr. František Kožíšek, CSc.

**Název práce:** Expozícia fluoridom z pitnej a balenej vody v ČR a jej nutričný význam či riziko

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Prof. MUDr. Milena Černá, 3. LF UK, , 267102204, milena.cerna@lf3.cuni.cz

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

2

*Význam fluoridů pro prevenci zubního kazu je nepopíratelný. Dlouhodobě diskutovaným problémem byla však fluoridace pitné vody, prováděná v minulosti i v ČR. Předmětem bakalářské práce je hodnocení expozice fluoridů z pitné vody jak z veřejného zásobení tak prostřednictvím balených vod.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Autorka systematicky a přehledně zpracovala teoretickou část, kde uvádí význam fluoru z hlediska toxikologického i benefičního, popisuje možné nežádoucí účinky na zdraví a jejich mechanismus působení. Věnuje se rovněž požadavkům na pitnou vodu obecně i cíleně se zaměřením na fluoridy. Přehled domácích i zahraničních literárních podkladů je dostatečně obsáhlý.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

*Cíle práce, ani hypotéza, nejsou v bakalářské práci uvedeny. Autorka se na základě dostupných dat z celostátního monitoringu pitné vody pokusila kvantifikovat expozici české populace za období 2008 – 2010. Výsledky se pak snažila porovnat s expozicí fluoridu při hypotetické konzumaci balených vod. Praktická část je zpracována poněkud nepřehledně. Autorka současně diskutuje nejistotu výpočtu s ohledem na uvažovanou spotřebu pitné vody a možnost dalších zdrojů fluoridů.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Práce je napsána ve slovenštině. Po stránce formální je práce celkem dobře zpracovaná s odpovídající stylistickou úrovní.*

**Body celkem**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Doporučovala bych používat termín karcinogenita, ne kancerogenita.  
Termín „fouoride“ uvedený v citacích (45 a 46) je asi překlep?

**Otázky k  
obhajobě:**

Autorka na s. 18 uvádí, že v současné době pije fluoridovanou vodu asi půl miliardy světové populace. Mohla by autorka zmínit alespoň některé státy, kde je dosud voda fluoridovaná? Jak je u nás řešen problém kazivosti dětských zubů s přihlédnutím k preventivnímu významu fluoru?

---



---



---

**Hodnocení celkem:**

**Práci doporučuji k obhajobě**

---

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

**Datum:**

12.9.2012

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>	<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b> <i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b> <i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b> <i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b> <i>Více jak jedna "nulová" položka</i>