

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Dana Macounová

**Vedoucí práce:** MUDr.Jana Dáňová, Ph.D.

**Název práce:** Výskyt klíšťové encefalitidy v Pardubickém kraji v letech 2000- 2010

**Autor posudku:** Doc. MUDr.Alexander M.Čelko, CSc.

*(jméno, příjmení,* Ústav epidemiologie

*zaměstnavatel,* 3.LF UK

*kontakt – e-mail,* martin.celko@lf3.cuni.cz

*telefon):*

*Oponent*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3

Problematika klíšťové encefalitidy je pořád aktuální téma vzhledem ke známé nechuti české populace akceptovat nejučinnější formu primární prevence- aktivní imunizaci. Deskriptivní analýza hlášených případů poskytuje představu o nejohroženějších skupinách populace.

- 2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka zpracovala dané téma pečlivě a využila řadu literárních i webových zdrojů informací. Využila známé databáze výskytu přenosných onemocnění (Epidat) a porovнала výskyt KEN v Pardubickém kraji (i v rámci okresů ), s celostátním výskytem této infekce v 11ti letém intervalu. Zjistila korelace, ale i rozdíly v deskriptivních charakteristikách na úrovni kraje a republiky.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

Cíl práce- porovnat výskyt KEN v Pardubickém kraji s celostátním výskytem během let 2000 až 2010 byl splněn i s komentářem. Vysvětlit rozdíly v dynamice výskytu (sezónní, věkových skupin, absolutního počtu případů) se autorka nepokusila, ale z dostupných dat by to ani nešlo.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3

Po formální stránce práce splňuje kritéria kladena na bakalářskou práci, jazyková i stylistická úroveň je dobré úrovni, grafické zpracování je přehledné.

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

---

---

---

Hodnocení celkem:

**Práci doporučuji k obhajobě**

---

Návrh klasifikace práce:

**Velmi dobře**

---

Datum:  
20. 9. 2012

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka