

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE****TÉMA: Využití elektronických informačních zdrojů při výuce českého jazyka a literatury na středních školách****DIPLOMANTKA:** Bc. Markéta Maršíková**VEDOUcí PRÁCE:** Doc. PhDr. Rudolf Vlasák**NÁVRH KLASIFIKACE: dobře**

Hlavním tématem předložené diplomové práce jsou elektronické informační zdroje vhodné pro výuku českého jazyka a literatury a míra jejich (a nejen jejich) využití v praxi učiteli dvou vybraných gymnázií. Diplomantka vychází z konceptů informační gramotnosti a informační výchova a zamýšlí se nad potřebou zařadit nové typy informačních zdrojů do často velmi tradiční až rigidní výuky českého jazyka. Sama vhodné elektronické informační zdroje vybírá a předkládá ke zvážení. Zároveň provádí poměrně zevrubnou sondu do situace ve výuce českého jazyka a literatury na gymnáziu v Náchodě a na gymnáziu v Broumově.

Teoretická část práce je soustředěna především do Kapitoly 1. Zde nás diplomantka seznamuje s některými klíčovými termíny souvisejícími se s tématem. Bohužel však tuto část neshledávám kompletní. Je zřejmé, že na toto téma toho bylo již mnoho napsáno, ale je třeba aspoň stručně definovat termíny, se kterými je dále v práci operováno, např. termín *informační výchova*. Kapitola 1.4 *Informační gramotnost v ČR* - většina kapitoly je věnována počítačové gramotnosti, ale není zmíněn jediný průzkum či projekt týkající se IG nebo pracovní skupina či organizace věnující se tomuto tématu. Tuto část tedy považuji za nekvalitně zpracovanou. Naopak, další části kapitoly věnované charakteristice a vývoji rámcových vzdělávacích programů pro gymnázia ve vztahu k rozvoji informační gramotnosti shledávám velmi zajímavou a podnětnou, právě pro praxi výuky českého jazyka a literatury na našich gymnáziích.

Čistě teoretická úvodní kapitola je následována přehledem vybraných elektronických zdrojů, které kolegyně Maršíková považuje za vhodné pro výuku ČJ a literatury. Seznam je rozdělen do kategorií dle typu informačních zdrojů a doplněn o charakteristiky, příp. ilustrační obrázky. Přiznám se, že nepovažuji obrázky obsahující rozsáhlý text (např. Obr. 8 - Očekávané výstupy dle RVP, s. 37; či obr. č. 23 - Očekávané výstupy dle RVP, s. 68) za vhodné pro zařazení do diplomové práce. Jedná se v podstatě jen o zkopírovaný text, nijak neilustrující textové části práce, což považuji za hlavní smysl obrázků v odborném textu. Jinak proti výběru navrhovaných zdrojů nemám námitek.

Praktický přínos diplomové práce kolegyně Maršíkové je obsažen v kapitole 3., která popisuje dotazníkový průzkum a rozhovory uskutečněné na dvou gymnáziích: Jiráskově gymnáziu v Náchodě a Gymnáziu v Broumově. Diplomantka vedla rozhovory s učiteli českého jazyka a literatury, na jejichž základě připravila obrázek charakterizující míru do jaké a způsob jakým používají elektronické informační zdroje ve výuce žáků. Osobně to považuji za celkem zajímavou sondu, byť samozřejmě není možné generalizovat. I analýza výsledků dotazníkového průzkumu mezi žáky hodně vypovídá o tak často zmiňovaných poměrech na českých středních školách (obdobná situace je ale pravděpodobně i na školách základních). Je škoda, že průzkum nebylo možné uskutečnit na více školách - třeba v jednom celém kraji - aby výsledky byly více vypovídající. Ale chápu, že to by bylo zcela nad rámec této diplomové práce. Je to ale zajímavá inspirace do budoucna.

Je zjevné, že diplomantka při řešení diplomového úkolu studovala českou i zahraniční odbornou literaturu vztahující se k tématu. Tuto ve většině případů korektně citovala. Našla

jsem pouze jednu nesrovnalost: v textu se objevují odkazy na zdroj [Medková, 2011], ale v seznamu použité literatury je pouze citace: *Medková, Milena, 2009*. Výhradu bych měla vůči řazení několika odkazů v závorce na s. 18. Zvykem je řadit buď chronologicky, nebo abecedně. Předpokládám, že jde o překlep, ale je třeba se takovým chybám vyhnout. Po stylistické i gramatické stránce je práce na slušné úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Prosím, stručně uveďte, čím Vás zaujaly následující zdroje (odkazují na seznam použité literatury): [Adell, 1997] a [James, 2010].
- 2) Budete moci v praxi využít výsledky této diplomové práce? Pokud ano, prosím, popište jakým způsobem.

**Závěr: Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na diplomovou práci. Navrhuji klasifikaci stupněm *dobře*.**

V Praze, dne 22. 5. 2012

.....  
PhDr. Hana Landová, Ph.D.