

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce

Kvalita laické péče u popálenin v dětském věku

Název bakalářské práce v anglickém jazyce

General quality of care for burns in children

Autor práce

Anežka Šestáková

Název studijního oboru

Všeobecná sestra

Forma studia

prezenční

Vedoucí práce

Mgr. Iva Eislerová, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství
1. LF UK

Oponent práce

Mgr. Jan Jedonek, ZZS Olomouckého kraje

Akademický rok

2011/2012

Posudek

Volba tématu

Autorka si vybrala problematiku, která byla, je a bude vždy aktuální. Každým rokem podlehnou nebo se doživotně zmrzačí tisíce převážně mladých lidí. Zejména bilance úrazů spojená s popáleninovým traumatem je hroživá.

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod

Autorka přistupuje k danému tématu zodpovědně, pracuje s velkým množstvím informací, které v určitých oblastech popáleninového traumatu nejsou jednotné. V empirické části, kromě stanovení cílů a jejich naplnění, byla použita kvantitativní výzkumná metoda, která obsáhla zvolenou problematiku.

Aktuálnost tématu

Aktuálnost tématu je vzhledem k dnešní dynamicky se rozvíjející společnosti vysoká.

Výběr tématu a jeho obtížnost

Výběr byl zvolený velmi dobře a obtížnost odpovídá danému tématu.

Originalita výběru tématu

Toto téma bývá časté v různých typech závěrečných prací, ale vzhledem ke specifičnosti a diferenciaci v oblasti je výběr tématu dobrý.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah)

Celá práce působí promyšleným dojmem, dané celky na sebe logicky navazují a různé subkapitoly jsou vhodně rozčleněné. Určitou polemiku vyvolává přesunutí kapitol 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 a 1.7 za kapitolu 1.2 a to v pořadí:

- Popáleniny ...
- Epidemiologie ...
- Patofyziologie ...
- Hodnocení ...
- Děti z ...

Výše uvedený nástin posloupnosti je pouze mým návrhem, jak by šlo zvolenou část logičtěji strukturovat. V poslední řadě vytýkám nesmyslné odkazy na kapitoly:

- 4.3.4.3 na straně 26,
- dále odkaz na kapitolu 3.1 na straně 28,
- odkaz na kapitolu 4.3 na straně 34. v práci, která mi byla zaslána.

Nejspíše se jedná o překlep, protože uvedená práce má jen 3 základní celky, přičemž celek označený číslem 3 je pouze Diskuzí.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce

Abstrakt i klíčová slova byla zvolená odpovídajícím způsobem, který je kladen na tuto formu.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji

V tomto směru nenalézám žádné závažné pochybení a výčet různých zdrojů či pramenů je dostačující v rozsahu, který je kladen na závěrečnou práci.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů

Autorka si vybrala jeden z mnoha typů citací u použitých zdrojů a správně ho aplikovala.

Úroveň jazykového zpracování

Úroveň celkového zpracování závěrečné práce až na drobné překlepy a jazykové nesrovnalosti hodnotím velmi dobře.

Náročnost tématu na teoretické znalosti

Téma popálenin resp. popáleninového traumatu je vzhledem k rozdílným názorům různých autorů odborných publikací velmi náročné na utřídění a prostudování většího množství publikací na dané téma. Apeluje už na elementární znalosti první pomoci a orientaci v problematice.

Empirická část

Formulace výzkumné otázky

Autorka si dala za úkol zjistit kvalitu laické péče u popálenin v dětském věku. Na začátku práce je pak tento široký problém upřesněný na rodiče dětí do 15 let věku.

Formulace cílů práce

Byly stanovené celkem 4 cíle, které dostatečně obsáhly úkol či výzkumný problém, kterým se autorka zabývala.

Užité metody výzkumného šetření

K výzkumnému šetření byla použita metoda dotazníku, který byl šířen jak v písemné formě, tak i elektronické formě. Byl systematicky rozčleněn tak, aby obsáhl autorčiny zvolené a předem definované cíle. Některé otázky v dotazníku se jeví spíše jako odborné přezkušování z problematiky popáleninového traumatu, než jako informace o problematice z řad laické veřejnosti. U otázky č. 7, která je dle mého názoru hodně obsáhlá, se potom čtenář závěrečné práce ztrácí, byť autorka odkazuje na název zvolené tabulky a číslo, které ale neuvádí v dotazníkové formě (př. Tab. 7.1,2,3,4,5,6).

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce

Metoda dotazníku je vzhledem ke zvolenému tématu a cílům správně užitá.

Charakteristika zkoumaného souboru

Zkoumaný vzorek byl převážně zaměřený na rodiče dětí do 15 let věku.

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce

Organizace empirické části závěrečné práce, která se zmiňována v kapitole „Organizace výzkumu“, byla vhodně rozložena vzhledem k obsáhlosti problematiky.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Úroveň a originalita diskuse

Splnění cílů

Cíle, které si autorka stanovila, byly naplněné.

Formulace závěru

Ve formulaci závěru postrádám oblast teoretickou, která by dle mého názoru měla být připomenutá alespoň pár větami. Celkový dojem ze závěru je spíše neutříděný, kde zanikají důležité odstavce, kterým se autorka věnuje.

Vlastní přínos k řešené problematice

- autorčina edukace v mateřském centru ve formě přednášky (první pomoc)
- snaha o vytvoření edukačního letáku zaměřené na popáleninové trauma pro veřejnost

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi

Tato práce, která není zřejmě první ani poslední na dané téma, může posloužit jako vstupní informace pro napsání dalších podobně zaměřených prací, nebo může posloužit jako shrnuté informace pro vytvoření edukačních materiálů či jako utříděné informace ke studiu jedné z oblastí poskytování první pomoci.

Přílohy

Kvalita příloh - Kvalita příloh odpovídá zvolenému tématu.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál - Grafické zpracování a řazení příloh je vhodně zvolené a navazuje – velmi kvalitní.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Stylistická úroveň práce

Závěrečná práce až na drobné pravopisné chyby a překlepy je kvalitní.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.)

Závěrečná práce je od začátku přehledná, tématické celky jsou logicky řazené, použité obrázky a grafy jsou vhodně zakomponované do textu.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

- Práce má jasný cíl, danou metodiku v empirické části, která byla vzhledem k obsáhlosti problému vhodně zvolená a konkrétní závěry, které vycházejí z výzkumného vzorku.
- Celá práce je pečlivě zpracována, jednotlivé celky na sebe logicky navazují včetně grafického zpracování v empirické části závěrečné práce.
- Závěrečná práce má vysokou úroveň v oblasti práce s různými odbornými zdroji.
- Soubor příloh byl vhodně zvolen a umocňuje závažnost a rozsáhlost zvoleného tématu.
- Práce neobsahuje žádné faktické chyby či podstatná kontroverzní tvrzení.
- Výsledky práce mohou posloužit k dalším podnětům a eventuálnímu rozpracování zvoleného tématu jak pro odbornou, tak pro širokou veřejnost.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Odpovídá

Doporučení / nedoporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Doporučuji klasifikovat stupněm velmi dobrý

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Setkala jste se sama s popáleninovým traumatem jako účastník běžného života?
2. Průzkumná část Vaší práce byla vedena ve městě. Myslíte si, že průzkum na dané téma na vesnicích by dopadl podobně nebo lépe/ hůře a proč?

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce

V Zábřeze 25.5.2012

Mgr. Jan Jedonek