

# Posudek oponenta bakalářské práce

Název : Využití počítačového programu k záznamu kineziologického vývoje dítěte  
Autor : Kopáčová Kateřina  
Vedoucí práce : as. PaedDr. Irena Zounková  
Oponent : Mgr. Martin Pivec

Bakalářská práce posluchačky čítá celkem 39 stran textu, 20 stran v 5 přílohách a 13 česky psaných informačních zdrojů, včetně dvou internetových. Jedná se o zcela ojedinělý projekt, ve kterém autorka zpracovává myšlenku zefektivnění záznamů a evidence kineziologického vyšetření dítěte pomocí počítačového programu.

Práce je schematicky rozdělena do dvou základních částí. V první části se po krátkém úvodu autorka věnuje podrobnému popisu počítačového programu, zejména jednotlivých kroků algoritmu. Je zde popsán podrobně motorický vývoj dítěte a jednotlivé hodnocení z pohledu posturální aktivity, posturální reaktivity a primitivní reflexologie.

Ve druhé části již autorka prakticky aplikuje svůj program na třech pacientech a vkládá jednotlivé údaje do patřičných oken programu. Ve dvou případech se jedná o pacienty jejichž vývoj byl již ohodnocen na dětské neurologii, v jednom případě se jedná o autorčino vlastní kazuistické pozorování. Je zde podrobně popsán nálezný i způsob vkládání do jednotlivých oken programu. Součástí každé kazuistiky je grafické zobrazení stavu vývoje pro jednotlivé hodnotící testy.

Podle mého názoru se jedná o velmi originální myšlenku jejíž provedení se vymyká klasickému pohledu na podobu bakalářské práce. Oceňuji možnosti jednodušší archivace jednotlivých vyšetření i snadné hledání a orientace v záznamech. Výborným prvkem je i možnost propojení s fotodokumentací či videozáznamem. Program díky obrázkovým schémátům jednotlivých vývojových fází může být i pomocníkem pro vyšetřující, kteří ve vyšetřování nemají potřebnou „rutinu“. To je však zároveň slabinou programu, neboť hodnocení jednotlivých testů je vždy na vyšetřujícím a záleží na tom, zda-li patologický znak dokáže odhalit. Za nepřilíš vydařené považuji zobrazení motorického vývoje v grafu. Každý hodnotící prvek má svůj graf a tím se bohužel stává hodnocení méně přehledné. Rovněž jsem přesvědčen, že i vývojová stádia dle Vojty by byla zobrazitelná v grafu, přesto že jsou nelineární.

Přesto považuji bakalářskou práci autorky za dobře zpracovaný, neotřelý nápad a zmiňované výtky jsou pouze inspirací pro další vývoj programu.

Práci doporučuji k obhajobě

Mgr. Martin Pivec

