

Bakalářská práce: Možnosti terapie při léčbě pes equinovarus congenitus

Student: Anna Šafářová

Vedoucí práce: MUDr.Miloš Barna

Oponent: Doc.PaedDr.Pavel Kolář

Studentka ve své práci předkládá přehled diagnostických postupů a možnosti konzervativních a operačních postupů při léčbě pes equinovarus congenitus. Popisuje funkci nohy a věnuje se příčinám vzniku deformity. Práce vychází z literární rešerže.

Práce obsahuje 38 stran. Téma je uspořádáno do devíti kapitol.

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci, která vychází z literární rešerže, nemá svou experimentální část a není prezentována žádná kazuistika, tak považuji za zcela nedostatečnou diskusi. Práce obsahuje pouze opsaný přehled možností léčby, aniž by diskutovala rozdílné názory publikované v literatuře a zmínila důvody prezentovaných postupů. Probandka například uvádí, že pro doléčení je vhodné využít dlahy. Tento postup má pokračovat do věku 2-3 let, aby se zabránilo recidivě vady. Tato strategie je značně diskutabilní a v práci tato rozpornost není zmíněna. Stejně tak není uvedena žádná studie, která by výsledky uváděných postupů léčby a to jak konzervativních tak operačních hodnotila. Uvedenou literární rešerži považuji za zcela nedostatečnou.

Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Praha 24.5.2006

Doc.PaedDr.Pavel Kolář

Otázky : Prosím o vysvětlení tvrzení na straně 17. „Odlišení PEC od equinovarózních deformit vzniklých v pozdějším věku není vždy jednoduché“.

Prosím o zdůvodnění tvrzení na straně 32. „ Po operaci by vždy měla být indikována fyzioterapie, ze které je díky sádrovým fixacím nejvhodnější Vojtova metoda.

V kapitole 7.2.1. jsou popsány pouze některé výkony. Jaké další operační výkony jsou využívány při léčbě PEC?