

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Mgr. Drahomíra Vodičková
Téma práce:	Památková ochrana a stavby
Rozsah práce:	76 strany textu (86 stran celkem)
Datum odevzdání práce:	Duben 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma jí patrně velmi blízké. Péče o kulturní památky je v současné době tématem (zejména z ekonomických důvodů) složitým .

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného téma předpokládá potřebnou teoretickou znalost institutů, které se této problematiky týkají. Autorka se zaměřila pouze ( a správně – vzhledem k obsáhlosti úpravy) na nemovitě kulturní památky.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 8 kapitol: „Stručné dějiny památkové péče“, „Prameny právní úpravy“, „Výchozí pojmy“, „Prohlašování staveb za kulturní památky“, „Péče o kulturní památky“, „Stavebně právní režim kulturních památek“, „Zánik kulturní památky“ a „Právní úprava staveb v památkově chráněném území“. Práce je zbytečně podrobně členěna - některé podkapitoly obsahují pouze odkaz na literaturu nebo právní předpis.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je spíše popisná. Diplomantka na některé problémy s danou problematikou v práci několikrát upozornila, ale vlastní řešení nenabízí. Práce obsahuje více než 250 odkazů, je patrné, že autorka nepodcenila přípravu odborné literatury a jiných pramenů. Kriticky hodnotím zbytečně podrobný výklad některých pojmů – např. kapitolu 3.3.1. „Správní rozhodnutí jako správní akt“. Není potřeba podávat výklad tohoto pojmu na několika stránkách, apod.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	2
Samostatnost při zpracování tématu	3
Logická stavba práce	2
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	2
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	3
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	3
Jazyková a stylistická úroveň	2

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě doporučuji pohovořit o změnách právní úpravy de lege ferenda podrobněji. Z jakého důvodu se autorka domnívá, že příslušné orgány státní památkové péče svou pravomoc nevyužívají dostatečně. Provedla v tomto směru nějaký průzkum?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Velmi dobře

V Praze dne 22.5.2012

JUDr.Ivana Millerová,Dr.