

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Pavel Michal**

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Vladimír Semecký, CSc.

Rok obhajoby: 2010

Garant práce: vyplňte, pokud je

Oponent/ka: Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.

Název práce:

Vlivy cholesterolu na dynamiku chování acetylcholinových muskarinových receptorů buněčné membrány

Rozsah práce: počet stran: 91, počet grafů: 0, počet obrázků: 20,

počet tabulek: 15, počet citací: 88

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Jak způsob zpracování teoretické části, tak rozsah dosažených výsledků jasně přesahuje požadavky kladené na standardní diplomovou práci. Např. objasnění funkce jednotlivých podtypů G proteinů či adenylylcyklasy je psáno s přehledem svědčícím o mnohem hlubším zvládnutí tématiky, než lze očekávat od běžné absolventské práce. Také formální stránce se dá jen těžko co vytknout: protože autor používá důsledně moderní terminologii (viz např. již zmiňovaná adenylylcyklasa a nikoliv učebnicově adenylát cyklasa) volil bych místo "receptory spřažené s G proteiny" receptory metabotropní. Drobný problém dělalo jen slovo "internalizace" (občas psáno "inernalizace").

Dotazy a připomínky: 1. Byl nějaký zvláštní metodologický důvod k preferenci značeného methylskopolaminu před QNB?

2. Je známo něco bližšího o fyziologické funkci M4 a M5 podtypu muskarinových AChR?

3. Vyplývají z dosažených exp. výsledků obecnější podněty pro zdravotnickou praxi?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28.5. 2010

.....
podpis oponentky / oponenta