

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1.LF UK a VFN

U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Monitorace energetického příjmu při odvykání závislosti na tabáku

Autor práce : Zuzana Braunová

Vedoucí práce: MUDr. Martin Matoulek PhD.

Oponent práce: MUDr. Alexandra Kmeťová

Akademický rok: 2011/2012

Posudek

Volba tématu

Autorka zvolila poměrně rozsáhlý teoretický úvod, který dokládá pozornost, kterou věnovala přípravě. Rozsah a hloubka dotazníkového průzkumu podle mého názoru odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kterou mohla autorka přípravě a zpracování výsledků věnovat.

Aktuálnost tématu: *Jedná se o vysoce aktuální téma.*

Výběr tématu a jeho obtížnost: *Vzhledem k tomu, že si autorka asi vybrala téma ze seznamu navrženého vedoucím práce, hodnocení výběru tématu je sporné. Vzhledem k nedostatku literárních pramenů na toto téma se ale jedná o vysoce obtížné téma.*

Originalita výběru tématu: *Toto téma je v podmínkách ČR vysoce originální.*

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah): *Struktura práce členěna přehledně, logicky, ačkoliv jsou zde i kapitoly které se tomuto rámci lehce vymykají (např. ranní kuřácký kašel).*

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: *Ano.*

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: *Jako hlavní nedostatek vidím nesprávnou formu citací a zdroje, které jako podklad pro bakalářskou práci nemají odpovídající kvalitu.*

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:

Citovaný text odpovídá zdrojovému textu.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem:

Autorka musela nastudovat mnoho odborného textu, takže si osvojila poměrně velké množství teoretických informací. Ne vždy je správně interpretuje a přesně formuluje. Za ne zcela zásadní považují místy až laické formulace v textu (např. str. 15 - rakovina plic). Autorka v textu nesprávně interpretuje možnosti léčby závislosti na tabáku - ačkoliv na straně 18 zmiňuje, že zmnožení nikotinových receptorů je nezvratné, na straně 19 uvádí, že ...závislost na tabáku, které se obtížně zbavuje. Závislosti se samosebou pacient zbavit nemůže, pouze může abstinovat v užívání návykové látky.

Úroveň jazykového zpracování: *Je jasné, že autorka věnovala textu značné úsilí, které je vidět. Místy bohužel ale sdělení neodpovídá požadované úrovni textu.*

Náročnost tématu na teoretické znalosti: *Autorka prokázala požadované znalosti, které odpovídají střední náročnosti. Speciální znalosti zadání nepožaduje.*

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: *Autorka jasně formulovala hlavní i vedlejší cíle práce. Za hlavní cíl si stanovila zjištění vlivu léčby závislosti na tabáku na příjem energie a s tím související hmotnost pacientů. Cíle práce byly přiměřeně náročné.*

Užité metody výzkumného šetření: *Metody sběru i statistického vyhodnocení jsou adekvátní.*

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: *Vhodné.*

Charakteristika zkoumaného souboru: *Vzorek 40 pacientů na dotazníkové šetření a 1 osoby na zpracování kazuistiky považují za dostatečný.*

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: *Časové rozvržení je adekvátní.*

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: *Výsledky jsou validní hodnotné, potvrdily částečně již předchozí zjištění i nutnost spolupráce pacienta při změně životního stylu.*

Úroveň a originalita diskuse: *Diskuse je přiměřená úrovni práce.*

Splnění cílů: *Cíle byly splněny, hypotézy potvrzeny resp. nepotvrzeny.*

Formulace závěru: *Závěr je formulován jasně.*

Vlastní přínos k řešené problematice: *V rámci rozsahu práce autorka potvrdila obecně přijímaný názor o změnách hmotnosti při odvykání a také se snažila objasnit možné příčiny těchto změn.*

Originální řešení zpracovaného tématu: *Z částečné míry ano, autorka sama formulovala jednotlivé položky dotazníku a stanovila si hypotézy na základě literárních dat. Originalitu formy*

provedení výzkumu dotazníkovým šetřením nehodnotím.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi: *Autorka potvrdila obecně přijímané názory týkající se váhových změn při odvykání a povedlo se jí specifikovat možné příčiny těchto změn. Vzhledem k naprostému minimu prací publikovaných v našich podmínkách na toto téma se jistě jedná o nezanedbatelný přínos.*

Přílohy

Kvalita příloh: *Přílohy - Fagerströmův test závislosti na nikotinu, 2 stránky souhlasu etické komise s provedením průzkumu, vzor dotazníku, výpočet celkové energetické potřeby u pacienta z kazuistiky včetně záznamu jídelníčku jsou na odpovídající úrovni.*

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál: *Grafická dokumentace obsahuje řadu tabulek a grafů, které vystihují podstatu výzkumu na adekvátní úrovni.*

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): *Na odpovídající úrovni.*

Stylistická úroveň práce: *Vzhledem k požadované úrovni stylistického zpracování pro tento typ práce bych úroveň hodnotila jako dobrou, bohužel autorka často téměř doslovně přejímá z částí textů uvedených ve zdrojové literatuře, což snižuje kvalitu práce.*

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.):

Přehledné a adekvátní zpracování.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Autorka poměrně rozsáhle zpracovala důležitou a zatím v našich podmínkách málo zpracovanou problematiku váhového přírůstku během léčby závislosti na tabáku. V empirické části prokázala náročnost práce v získávání dat, které jsou také limitované.

Samotnou výzkumnou částí prokázala vysokou prevalenci váhového přírůstku u pacientů z Center pro závislé na tabáku včetně možných příčin, které k tomuto jevu vedou.

Kvalitě práce ubírá neadekvátní výběr literatury a nesprávný způsob citací. Autorka také některá fakta neinterpretuje zcela správně (již zmíněno dříve - odvykání závislosti není možné, pouze zanechání užívání návykové látky).

Z dalších faktorů mi přijde ne zcela zanedbatelné nezmnění kortikoidů jako léků, které jako jedny z nejčastějších vedou k váhovému přírůstku.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci: ODPOVÍDÁ

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: doporučuji

Práci klasifikuji stupněm velmi dobře

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Přepracovat citace zdrojů literatury a do budoucna používat pouze spolehlivá data
2. Odstranit nepřesně/nesprávně formulované poznatky týkající se závislosti a léčby závislosti na tabáku
3. Doplnit kortikoidy jako významnou skupinu farmak podílejících se na etiologii obezity
4. Zvýšit úroveň stylistického zpracování textu

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem
Praha 29.5.2012

Podpis oponenta práce