

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Jitka Vlachová
Téma diplomové práce: Předšmluvní odpovědnost (*culpa in contrahendo*)
Rozsah: 79 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 26. března 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Diplomantka v práci zpracovává téma, kterému je v české odborné literatuře věnována hlubší pozornost až v poslední době a ke kterému se teprve v posledních letech vyjadřuje i judikatura. I když nejde tedy o téma zcela nové, náleží mezi aktuální.

Náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

S ohledem na skutečnost, že diplomantka ke zpracování zvoleného tématu přistoupila nejen z hlediska českého práva, ale i zahraničních právních úprav, práva mezinárodního soukromého a evropského, považuji téma za spíše obtížné pro zpracování.

Hodnocení práce

1) splnění cíle práce

Diplomantka si vytkla za cíl srovnat právní úpravu předšmluvní odpovědnosti v různých právních řádech a i v mezinárodních smlouvách. Naplnění tohoto cíle se diplomantce vcelku daří.

2) samostatnost při zpracování tématu

Práce byla vypracována diplomantkou zcela samostatně. Diplomantka reflektuje zpracování problematických otázek v literatuře i jejich řešení v judikatuře, a to především zahraniční, u jednotlivých otázek seznamuje čtenáře s konkrétními přístupy, které byly nastíněny v odborné literatuře či judikatuře, shrnuje podstatné závěry plynoucí z odborných diskusí a přiměřeným způsobem je komentuje či k nim předkládá vlastní právní názory.

3) logická stavba práce

Struktura práce je zvolena tradičně. Diplomantka nejprve pojednává o předšmluvní odpovědnosti ve vybraných zahraničních právních řádech, pak pozornost upíná na úpravu tohoto institutu v mezinárodních dokumentech a Evropské unii, práci uzavírá pohledem do českého práva, a to jak na stávající účinnou úpravu, tak na nový občanský zákoník. Tento přístup lze považovat za tradiční, za přínosnější bych považovala, kdyby diplomantka pojednala postupně o jednotlivých skutkových podstatách předšmluvní odpovědnosti, a srovnání právních úprav ve vztahu k jednotlivým skutkovým podstatám provedla v rámci jediné kapitoly. Poznatky, které při zpracování diplomové práce, získala, by tak byly přehledněji utříděné.

4) hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Předloženou práci považuji po obsahové stránce za zdařilou. Předložená práce osvědčuje, že se diplomantka ve zvoleném tématu velmi dobře zorientovala.

5) práce s literaturou

Literatura domácí i zahraniční provenience je velmi reprezentativní, stejně tak je i významná práce s judikaturou. Poznámkový aparát je bohatý a plně funkční.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

7) úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní. Diplomová práce neobsahuje žádné grafy či tabulky

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě, předestírám diplomantce k zamyšlení následující otázku:

Mění se v novém občanském zákoníku informační povinnost smluvních stran před uzavřením smlouvy oproti stávající právní úpravě, a pokud ano, jak?

Závěrečné hodnocení

Práci považuji za kvalitní a plně způsobilou pro připuštění k ústní obhajobě. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně; konečná klasifikace závisí na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 10. května 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce