

Oponentský posudek na diplomovou práci

Lenky Fialové

„Pracovní doba“

Předložená práce o rozsahu 51 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, tří kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a v angličtině.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na vývoj pracovního práva a právní úpravy pracovní doby. Těžiště práce spočívá ve druhé, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je rozebrána právní úprava pracovní doby, její délka a rozvržení, dále úprava doby odpočinku, práce přesčas, pracovní pohotovosti, noční práce a evidence pracovní doby. V poslední kapitole se autorka soustřeďuje na některé nové flexibilní formy výkonu práce.

V závěru diplomantka poměrně stručně uvádí své názory vyplývající ze zpracování v předchozím textu. Pozornost věnuje flexibilním formám zaměstnávání, o nichž se domnívá, že „vzhledem k současné ekonomické a sociologické situaci lze předpokládat, že se v nejbližší době stanou vysoce frekventovaným institutem“.

Se systematickým členěním textu lze v zásadě souhlasit. Autorka vychází z odborné literatury, kterou uvádí v seznamu použité literatury a v textu s ní pracuje.

Zvolené téma je aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi. Zároveň je však nutno konstatovat, že se nevyvarovala určitých pochybení. Několikrát se zmiňuje o novele zákoníku práce, která nabyla účinnosti dnem 1.1.2012 (např. na str. 14, 45 a dalších), aniž uvádí přesné označení tohoto zákona. K výkladu na str. 2 poznamenávám, že na přelomu 18. a 19. století ještě neexistovalo pracovní právo a k výkladu na str. 6 – předchozí zákoník práce byl novelizován vícekrát než uvádí

autorka. Někdy jsou používány dosti neobvyklé výrazy – např. „poněkud komplexně“ (str.1). Hlava III. zákoníku práce, o které se autorka zmiňuje na str. 9, byla s účinností od 1.1.2012 zrušena.

Během obhajoby by měla diplomantka blíže vysvětlit, co má na mysli, zmiňuje-li se o současné sociologické situaci vedoucí k častějšímu používání flexibilních forem zaměstnávání (str. 46).

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně, autorka prokázala dobrou znalost zkoumaných otázek. Práce má průměrnou úroveň.

Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent diplomové práce

V Praze dne 20. května 2012