

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Táňa Čapková

**Téma a rozsah práce:** Trestný čin znásilnění – trestněprávní a kriminologické aspekty /69 stran/

**Datum odevzdání práce:** 28.3.2012

**Aktuálnost tématu:** Téma je nepochybně velmi aktuální. Pojednání věnovaných jednotlivým druhům trestné činnosti je stále ještě velmi málo a navíc autorka věnuje mimořádnou pozornost nejaktuálnějším otázkám, zejména týkajícím se oběti trestného činu.

**Náročnost tématu:** Téma je velmi náročné již proto, že je koncipováno jako téma multidisciplinární zaměřené na trestněprávní, kriminologické, kriminalistické, forenzně psychologické a jiné aspekty.

**Kritéria hodnocení práce:** Cílů práce bylo dosaženo.

Práce má velmi dobrou systematiku. Práce se opírá hlavně o českou odbornou literaturu a o judikaturu českých soudů a v mnohých směrech překračuje rámec pouhé kompilace. Je z ní patrné, že autorku problematika velmi zaujala a že věnovala velké úsilí jejímu promýšlení a formulaci návrhů de lege ferenda. I když se se všemi jejími návrhy neztotožňuji /např. s podstatným zvýšením trestních sazeb za znásilnění/, považuji za nesporné, že autorčin přístup zasluhuje zvláštní ocenění. Jazyková a stylistická úroveň je vcelku dobrá.

**Případné další vyjádření k práci:**

Str. 9, odst. 1 – Trestní zákoník, zák. č. 40/2009 Sb. je od 1. ledna 2010 v účinnosti.

Str. 28, odst. 2 – Intuitivní metodu predikce uplatňují především soudci při posuzování „možnosti nápravy“ /§ 39 odst. 1 TZ/

Str. 34, odst. 2 – „určitá ustanovení trestního řádu .....nepracují ve prospěch oběti.“

Str. 56, odst. 4 – Zkrácené přípravné řízení podle § 179a TR lze nyní konat o trestných činech, na něž je stanoven TOS s horní hranicí pěti let.

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** doporučuji

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře či výborně

V Praze dne: 11. května 2012

**Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.**  
oponent diplomové práce