



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Trestný čin znásilnění – trestněprávní a kriminologické aspekty
Autor : Táňa Čapková
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.
Rozsah práce: 62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 28. 3. 2012 (listinná podoba), 28. 3. 2012 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika trestného činu znásilnění nebyla dosud z hlediska trestního práva monograficky, ačkoliv by si to jistě zasloužila. Trestný čin znásilnění je jedním z nejčastějších trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. Po přijetí nového trestního zákoníku došlo k rozšíření kriminalizace i na jednání, která byla dosud pouze trestným činem vydírání. Nová úprava má mnoho úskalí, která přímo vybízejí k úvahám. Vedle trestněprávní stránky je však třeba věnovat pozornost tomuto jevu i z hlediska kriminologického. Jde především o etiologii tohoto chování a možnosti jeho prevence. Téma práce je aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba především poznatky trestněprávní, kriminologické a psychologické, sociologické
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů, z nich vybrala relevantní informace
- použité metody – odpovídají tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Autorka se komplexně zabývá problematikou trestného činu znásilnění, kriticky je třeba poznamenat, že absentuje pojednání o příčinách tohoto jevu. Kladně hodnotím pěkné zpracování výklad k trestnému činu znásilnění, zejména práci s judikaturou. Chybí však vztah k jiným trestným činům (především k trestnému činu sexuálního nátlaku a pohlavnímu zneužití). Jednotlivé kapitoly jsou ucelené a práce působí dojmem homogenního celku
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace literatury jsou standardní, kromě nich používá autorka poznámkový aparát jen výjimečně. Okruh použitých pramenů není zcela odpovídající, je poměrně úzký. Opomenuty byly časopisecké příspěvky mnoha autorů, např. D. Císařové, M. Mitlöhnerna, T. Gřivny a dalších. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů a členěn dle typu zdroje, zahraniční literatura není zastoupena. I přes poměrně omezený okruh pramenů autorka prokázala schopnost tvůrčího

- zpracování dostupné literatury
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - bez připomínek, text je ve statistické části vhodně doplněn grafy
 - jazyková a stylistická úroveň – dobrá;

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je slušným pěkným zpracování zvoleného tématu. Obsahuje i vlastní myšlenky a kritické připomínky autorky, vesměs argumentačně podpořené. V práci mi chybí zamyšlení nad příčinami páchaní trestného činu znásilnění. Nadbytečnou se jeví kapitola o vyšetřování tohoto druhu kriminality, neboť by zasloužila samostatného zpracování. Pouhé čtyři stránky textu jsou jen fragmentem problematiky a postrádají hloubku. Oceňuji úvahy de lege ferenda, byť jsou některé návrhy diskutabilní.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Diplomantka může v rámci ústní obhajoby prezentovat návrhy de lege ferenda (str. 57 až 60) a především se vyjádřit k návrhu na zvýšení trestní sazby.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 24. dubna 2012

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce