

**Hodnocení diplomové práce na téma  
„Rozhodcovské konanie v medzinárodnom obchodnom styku“  
diplomantka: Nina Hulmanová**

**1. Aktuálnosť (novosť) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 72 str. zvolila problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku z obecného pohledu, přičemž se podrobněji věnovala řízení před Mezinárodním rozhodčím soudem v Londýně (LCIA). Aktuálnost tématu spatřuji ve zpracování novely ZRŘ zákonem č. 19/2012 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1. dubna 2012 a který přinesl řadu zásadních změn do rozhodčího řízení, zejména ohledně řešení spotřebitelských sporů.

**2. Náročnosť tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na novou právní úpravu a nutnost studia značného množství zahraničních pramenů.

**3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako jsou alternativní způsoby řešení sporů, vymezení pojmu rozhodčí řízení, jeho prameny) přes rozhodčí smlouvu po uznání a výkon rozhodčích nálezů. Jak jsem se již zmínil, zvláštní pozornost je věnována řízení před LCIA a našemu zákonu č. 19/2012 Sb.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury (kromě slovenské). Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

**4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám věcné připomínky. Pokud jde o použitou literaturu, tak se domnívám, že by se na Slovensku našlo víc autorů než K. Chovancová.

Otázka k ústní obhajobě: Jaký je názor diplomantky na novelizaci ZRŘ, zda pomůže v tuzemském prostředí vymýtit excesy páchané v rozhodčím řízení, zejména ve spotřebitelských sporech?

**5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

**6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 13. dubna 2012

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.