

Pod vlivem návštěvy výstavy „Kontroverze: Právní a etická historie fotografie“ se autorka rozhodla prozkoumat fotografie, které jsou považovány za „hraniční“ zobrazení dítěte. Jde o fotografie, které byly obecnstvu překládány coby umělecké, u nichž však zároveň bylo diskutováno nebezpečí zneužití dětských modelů k tvorbě zobrazení, která by jejich inklinací k erotičnu, pornografii, zneužití k reklamě či kýči mohla vést k ohrožení jejich zájmů.

Autorka důkladně prostudovala a v práci se pokusila pro potřebu svého zkoumání nastolit kontexty toho, co znamená fotografovat v kontextu umění (kapitola 2.1.1), jak je definováno dětství a zda nedochází k proměně jeho chápání (2.1.2) a jak na definici dětství a dospělosti a nebezpečí zneužívání dětí nahlíží zákon (2.1.3), také i to, jak byl v historii proměňován vztah k umění a estetice.

Autorka vybrala dvacet fotografií ve škále od prostého zobrazení dítěte až právě k fotografiím, které byly ve výše představené diskusi považovány za kontroverzní, a nechala jev kvantitativním výzkumu respondenty zařadit do diskutovaných kategorií – umění, erotično, pornografie, momentka ze života, reklama, kýč, propagace názoru. Poté se sémiologickou analýzou takto výtčených fotografií pokusila určit, jaké vyjadřovací prostředky charakterizují fotografie té které kategorie, což bylo cílem její práce.

Autorka se ke své práci postavila velmi zodpovědně, samostatně vytyčila kontexty, v nichž je třeba kontroverzní fotografie hodnotit. Úctyhodné množství prostudované literatury svědčí o tom, že se velmi důkladně seznámila s tématem. Výsledkem její práce je zjištění, že „lidé se brání tomu, aby byly děti vyobrazovány jinak než dle běžně pojatého dětství. Jakékoli inovace jsou nepřijatelné a těžko hledají oprávnění, natož aby byly vnímány jako estetické. Erotika a sexualita nepříjemně šokuje. Můžeme se tedy ptát, zdali mají umělci vůbec právo vyobrazovat děti uvedenými způsoby.“ (s. 53, 54).

I po tomto svém studiu, provedeném výzkumu a sémantické analýze fotografií autorka považuje téma nadále za kontroverzní a hodné dalšího výzkumu.

Jazyková a stylistická úroveň práce je bez zásadních chyb.

U obhajoby bych položil otázku, jakým směrem a v jakých souvislostech by se mělo pokračovat ve výzkumu? Jaké další kategorie by pro analýzu těchto kontroverzních fotografií bylo možné navrhnout?

.  
Práce dokládá schopnost autorky zpracovat uvedené téma s kvalifikovaným porozuměním.

Autorka ve své bakalářské práci **prokázala** schopnost samostatné výzkumné práce.

Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na bakalářskou práci na stupeň **výborně**.

27. 8. 2012