

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce

Hodnocení kvality života u pacientů s DM s rozdílnými
způsoby aplikace inzulínu

Název bakalářské práce v anglickém jazyce

Evaluation of quality of life in patients with DM with different
methods of insulin delivery

Autor práce

Ilona Nováková

Název studijního oboru

Všeobecná sestra

Forma studia

kombinovaná

Vedoucí práce

Mgr. Jana Novotná, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství
1. LF UK

Oponent práce

Mgr. Iva Kubátová Šafránková, Thomayerova nemocnice

Akademický rok

2011/2012

Posudek

Volba tématu

Přístup autorky bakalářské práce k tématu byl samozřejmě kladný, neboť sama studentka si toto téma zvolila a to proto, že studentka má DM a chtěla zjistit, jestli i ostatním nemocným s DM se zvýší kvalita života, pokud změní podávání inzulínu pomocí inzulínové pumpy. Zvolený postup řešení bakalářské práce pomocí kvantitativního výzkumu byl vhodný a byl i správně proveden.

Problematika chronického onemocnění DM je aktuální již několik let, napsalo se již mnoho závěrečných prací a proto si myslím, že výběr tématu nebyl originální, ale spíše ho studentka cítila jako důležitý pro svoji vlastní osobu. Téma není náročné na zjišťování informací pro teoretickou část, neboť o DM je napsáno mnoho literatury, ale je trochu náročné vybrat

informace tak, aby byly vhodné pro dané téma a v daném rozsahu pro bakalářskou práci a to si myslím bylo zvládnuto dobře.

Teoretická část

Teoretická část dané bakalářské práce je strukturována správně, obsah i členění je přehledné, srozumitelné. Klíčová slova jsou také vybrána správně, tvoří podstatu tématu. Použité zdroje pro psaní této bakalářské práce jsou literatura, která je správně citována, nejen v textu a na dané stránce, ale také na konci práce. Jen si myslím, že je v této práci použito mnoho informací z internetových zdrojů, ale to může být záměrem studentky, poukázat na jiné zdroje než jen odbornou literaturu.

V celé bakalářské práci se objevuje několik pravopisných chyb, ale jinak je práce psaná srozumitelně, je upravená dle standardů.

V práci se objevují i vlastní názory studentky na danou problematiku, jsou umístěny mezi informace z odborné literatury, ale myslím si, že by měly být uspořádány v jeden celek, tvořit např. jednu podkapitolu, kde by byly shrnuty.

Empirická část

Výzkumná část této práce je zpracovávána metodou kvantitativní, pomocí dotazníku, který si studentka strukturalizovala tak, aby se z otázek dozvěděla vše, co je podstatné pro stanovené cíle. Otázky z dotazníku jsou jednoduché, tak aby jim dotazovaný rozuměl, otázek není mnoho, ale přesně vystihují danou problematiku.

Výzkumné otázky a cíle práce jsou stanoveny správně. Cílů bylo dosaženo a hypotézy byly potvrzeny, což se v dané práci očekávalo.

Zkoumaný soubor je dostačující pro tuto práci, bylo použito 61 respondentů, kteří se léčí s DM a k léčbě používají inzulín.

V závěru této bakalářské práce studentka shrnula veškeré důležité části, zhodnotila stanovené cíle, srozumitelně popsala pravidla, které musí každý diabetik dodržovat a stanovila několik bodů, které by se měly zlepšit v praxi při práci s diabetiky. Např. Edukace o léčbě, komplikacích, dietě, správném životním stylu apod.

Přílohy

Mezi přílohy studentka zařadila jen strukturovaný dotazník. Myslím si, že toto téma může mít příloh více, např. tabulku používaných inzulínů, fotografii inzulínového pera, inzulínové pumpy apod. Příloha je nedostačující.

Formální zpracování práce

Závěrečná bakalářská práce je zpracována dobře, přehledně, má všechny náležitosti, které bakalářská práce má mít. V teoretické části je správně citována použitá literatura. V empirické části jsou použité sloupcové grafy pro všechny otázky stejně, ale jsou přehledné a srozumitelné. Jiné tabulky nebo obrázky se v práci neobjevují.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Závěrečná bakalářská práce je zajímavá, vychází z aktuálního tématu, ale není originální. Podobných prací bylo již napsáno mnoho. Obsah je přehledný, teoretická část je jasná, stručná a výstižná. Empirická část má všechny náležitosti, jako jsou stanovené cíle, hypotézy, výsledky, diskuze a závěr. Přesto ta práce mi přijde jednoduchá na zpracování a chybí mi tam lepší přílohy pomocí obrázků nebo fotografií.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení / nedoporučení k obhajobě

Doporučuji tuto práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm **výborně** **velmi dobře** **dobře** **neprospěl/a**
Velmi dobře

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Máte možnost získané výsledky výzkumného šetření použít pro praxi?

Opravdu si myslíte, že mají diabetici nedostatek informací, když existují informace na internetu nebo jsou centra pro diabetiky? Setkala jste se s někým, kdo má málo informací o nemoci a léčbě?

Praha, dne 27.5.2012
Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Mgr. Iva Kubátová Šafránková
Podpis oponenta práce