

Posudek vedoucí práce

Název BP v Čj: Hodnocení kvality života u pacientů s DM s rozdílnými způsoby aplikace inzulínu.

Název práce v AJ: Evaluation of quality of life in patients with DM with different methods of insulin delivery.

Autor práce: Ilona Nováková

Studijní program: Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí práce: Mgr. Jana Novotná

Oponent:

Volba tématu:

Zvolené téma je nanejvýš aktuální zejména vzhledem k nárůstu počtu pacientů s DM. Také se myslím, že je tato BP originální, protože studentka srovnává kvalitu života pacientů s DM, kteří si INZ aplikují pomocí inzulínového pera a dříve si aplikovali INZ pomocí inzulínové pumpy a nehodnotí pouze kvalitu života pacientů s DM s jedním způsobem aplikace INZ. Snaží se poukázat na to, jaký způsob aplikace INZ je pro oslovené pacienty komfortnější.

Cíl práce:

Hlavním cílem výzkumné práce bylo zjistit, zda terapie a aplikace inzulínu pomocí inzulínové pumpy, zvyšuje kvalitu života u nemocných s diabetem 1. Typu. Od tohoto cíle se odvíjí dílčí cíle a též hypotézy, které jsme formulovaly ve spolupráci se studentkou. Domnívám se, že jak cíle, tak hypotézy jsou dobře formulované.

Teoretická část:

V teoretické části studentka popisuje tři rozsáhlejší související témata, jimiž jsou: Historie DM a její léčba, DM a Kvalita života. Obsahově kapitoly kopírují výzkumný záměr. Po stylistické a gramatické stránce je text v pořádku. Text je logicky členěn do kapitol a podkapitol.

Bohužel i přes moje opakované výzvy studentka neopravila formu citací a čtenáři tak není v některých případech jasné, jakého autora vlastně studentka v textu cituje, např. str. 12. V teoretické části se nachází některé strany textu, které jsou téměř výlučně odcitované a chybí zde vlastní text studentky nebo př. srovnání. Na tuto skutečnost byla studentka taktéž upozorněna, i přesto je neodstranila.

Empirická část:

Empirická část je složená z kapitol, jako jsou: Cíle výzkumného šetření a pracovní hypotézy, Metodika výzkumu, Výsledky výzkumného šetření, Diskuze nad výsledky, Doporučení pro praxi a Závěr.

- **Užité metody výzkumného šetření**

Jako prostředek zjištění potřebných informací studentka zvolila kvantitativní dotazníkovou metodu. Dotazník je vlastní konstrukce a skládá se z tří část (A, B, C). Obsahuje celkem 22 otázek, které mají vztah ke stanoveným cílům a hypotézám.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

V kapitole Metodika výzkumu studentka popisuje, o jaké respondenty šlo. Bohužel zde neuvádí, kolik bylo oslovených pacientů s DM, kteří si INZ aplikují pomocí inzulínové pumpy nebo pera a jak dlouho. Myslím, že charakteristika výzkumného vzorku není příliš precizně vydefinovaná a čtenář si podle něj neudělá zcela přesný „obrázek“ o respondentech.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

Výsledky výzkumné části BP studentka znázorňuje pomocí přehledných grafů s popisujícím textem.

Přínos zjištěných informací hodnotím kladně. Pokud doporučení, které studentka uvádí v závěru Empirické části, převede do praxe, bude mít tato BP opravdu význam.

Literatura a práce s literaturou:

Jako podklad pro napsání zejména teoretické části BP studentka použila celkem 18 informačních zdrojů, z toho jich bylo 5 v elektronické podobě. Žádný z uvedených zdrojů není v cizojazyčné formě. Výběr informačních zdrojů považuji za adekvátní a přiměřený vzhledem v charakteru BP. Nedostatek vidím v samotné citaci informačních zdrojů, což jsem již popisovala, viz výše.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Předkládaná BP splňuje formální náležitosti na ní kladené, zejména pak Opatřením děkana 10/2010. V teoretické části je text logicky členěn do tří velkých kapitol a dalších menších podkapitol. V empirické části je obsažena zejména verifikace údajů, kde studentka zjištěné informace zobrazila ve velmi hezkých a přehledných grafech a vytvořila k nim popisující text.

Kvalita příloh:

Přílohy považuji za kvalitní, přiměřené a vhodně zvolené vzhledem k tématu.

Celkové hodnocení práce:

BP je standardně rozdělena na teoretickou a empirickou část a dalších úseků, které jsou obvyklé pro závěrečné práce. Tato práce je logicky členěna do kapitol, podkapitol a obsahuje standardní součásti BP. Pozitivně hodnotím aktuálnost tématu a jeho originalitu. Taktéž velkou aktivitu, kterou studentka vyvinula při vypracování celé BP. Negativně hodnotím formu citací a nedostatek vlastních myšlenek a srovnání v Teoretické práci. Dále pak nedostatečně vydefinovaný vzorek respondentů.

Přes zmíněné nedostatky (viz výše) doporučuji BP s názvem „Hodnocení kvality života u pacientů s DM s rozdílnými způsoby aplikace inzulínu“ k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak budete aplikovat nebo jste již zjištěné informace aplikovat do praxe?
- 2) Měla tato práce pro vás nějaký přínos, popřípadě nesla s sebou nějaké negativa?

Návrh klasifikace: velmi dobře – dobře (dle obhajoby)

V Praze dne 30. 5. 2012

Podpis vedoucí práce:.....Jana Novotná.....