

Posudek školitelky na bakalářskou práci Lukáše Jouzy:

„Rozdíly v popisu prožitku koitálního debutu mezi muži a ženami“

Bakalářská práce Lukáše Jouzy se zabývá popisem první sexuální zkušenosti mužů a žen, což je téma navzdory faktu, že se osobně dotýká drtivé většiny obyvatel této planety, jen velmi málo prozkoumané. Velmi si cením autorovy snahy podat ucelený přehled studií zabývajících se touto tematikou a zejména zde chci vyzdvihnout jeho empirické ambice. Než k nim však dojdou, je třeba podotknout, že předkládaná práce má dle mého názoru poněkud netradiční formu pro bakalářskou esej. A to zejména proto, že z cca 70ti stran textu se jen velmi malá část věnuje teoretickému zpracování zkoumaného tématu. To však není způsobeno tím, že by autor práce nebyl schopen psát či vyhledávat odbornou literaturu (naopak i zde vychází z cca šedesáti odborných, a většinou anglicky psaných zdrojů, což je pro bakalářskou esej jistě dostačující), ovšem tato forma vznikla díky tomu, že se autor rozhodl pustit jak do výzkumu kvantitativního, tak kvalitativního (což je počín u bakalářské eseje, navíc v tomto rozsahu a kvalitě, nevídaný), což mu nakonec zabralo více než 60 stran hutného textu rozepsaných výsledků, takže by obsáhlejší teoretický úvod značně převyšoval požadovaný rozsah bakalářského eseje. Na jednu stranu lze tedy vytknout, že práce nemá dostatečně propracovanou teoretickou část, nicméně jako školitelka, s níž autor práce během výzkumu i psaní intenzivně spolupracoval, musím říci, že jsem ho musela spíše aktivně omezovat v počtu popsaných stran, což by v opačném případě vyústilo v několikasetstránkovou monografii. Z výše uvedených důvodů chci tedy v posudku poukázat zejména na autorovu schopnost samostatné vědecké práce, jež započala již při tvorbě komplikovaného setu dotazníků, jenž byl vytvářen v rámci širší studie týkající se sexuálního chování a sexuálních fantazií, dále pokračovala během naboru respondentů (jichž se nakonec zúčastnilo 211), časově náročné procedury přepisu dat z papírové formy do elektronické, čištění dat, a následně při jejich statistických analýzách, které autor prováděl velmi samostatně. Kromě zajímavých zjištění z kvantitativního výzkumu, jež spočívala zejména v tom, že se výpovědi mužů a žen signifikantně liší v podstatě ve všech námi zkoumaných otázkách, prokázal autor taktéž schopnost výzkumu kvalitativního. K této části jsme přistoupili proto, že během kvantitativního šetření jsme nezískali požadované výpovědi respondentů týkající se detailního, otevřeného popisu první sexuální zkušenosti. Autor práce tedy následně provedl polostrukturovaný rozhovor s 6ti muži a 6ti ženami na téma první sexuální zkušenosti a zaměřil se zde také na to, zda má tato zkušenost nějaký vliv na další sexuální chování. Jak se ukázalo, i výsledky kvalitativního výzkumu doplňují mezipohlavní rozdíly zjištěné v části kvantitativní, nicméně dostatečné popisy první sexuální zkušenosti jsme nezískali ani touto metodou.

Práce je tedy celkově velmi inovativní, na bakalářskou práci nadprůměrná, a proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

V Praze 29.8.2012

Mgr. Jaroslava Valentová, Ph.D.
Centrum pro teoretická studia UK & AVČR