

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Manuela Bublová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s ischemickou cévní mozkovou příhodou

Autor posudku:
(jméno, příjmení, **Mgr. Jana Holubová**
zaměstnavatel, **3. LF UK v Praze**
kontakt – e-mail, **jana.holubova@lf3.cuni.cz**
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce 4
Téma práce je aktuální. CMP patří mezi nejčastější choroby a postihuje stále mladší pacienty.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů 4
Autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Pracovala samostatně. Využívala ve své práci své letité zkušenosti sestry pracující na neurologické JIP a opírala se též o studium odborné literatury a internetové zdroje

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu 2

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá oš. péčí o 32 letou nemocnou s ischemickou cévní mozkovou příhodou. V ošetrovatelské části vychází z modelu V. Henderson. K období prvních 24 hodin od příjmu si studentka stanovila 5 aktuálních ošetrovatelských diagnóz a 5 potencionálních. Oš. diagnózy, cíl, plán péče, hodnocení jsou dobře formulovány. Některé plány péče by mohly být podrobnější. Potencionální oš. dg. na str. 41 nesouhlasí s oš. dg. uvedenou na str. 31. Dále i její řešení a hodnocení již spadá do dlouhodobého plánu péče.

Závěr práce tvoří dlouhodobý plán péče, edukace, psychosociální stránka.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy 3
Z hlediska formální úpravy autorka nemá řádkování 1,5. Nedostatky jsou ve způsobu zápisu použité literatury na str. 51-53.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Popište edukaci a průběh časné rehabilitace u nemocné.

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

23.5.2012

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>