

## **Nina Zemanová: Komparace nabízených hodnot a volnočasových aktivit v časopise Bravo a ABC s hodnotami a volnočasovými aktivitami jejich čtenářů**

**Bakalářská práce, FHS UK, 2012**

*(posudek vedoucího práce)*

Spolupráce s Ninou Zemanovou na přípravě a zpracování její bakalářské práce byla dlouhodobá. Diskuse o tématu bakalářské práce začala více než rok před jejím odevzdáním. Šlo o práci postupnou, navazující, kdy jednotlivé specifikace a konkrétní postupy vyplývaly z předchozích. Důležité je, že autorka téma bakalářské práce vzala jako jedno z východisek pro své studium na FHS i v některých dalších předmětech, než byly jen semináře vedoucího práce. Získávala tak víc pohledů na problematiku a mohla se v ní lépe orientovat. A také více možných postupů pro zpracování výsledků vlastního výzkumu. Dlouhodobost práce na tématu je – jak se znovu ukázalo – prospěšná.

Nina Zemanová se spíše orientuje na praktické kroky než na teoretická východiska. S tímto vědomím jsme vlastně záběr teoretických východisek práce zúžili a zacílili na potřeby přípravy empirického výzkumu. Bylo to možné i proto, že autorka při tvorbě metody a techniky sběru dat využila existující prameny, které jsou dlouhodobě ověřovány a mají pevné teoretické a konceptuální založení.

Podstatné bylo, že se Nina Zemanová sama postarala o přípravu a realizaci empirického výzkumu v terénu. Tato zkušenost je vlastně nezastupitelná a je u studentů FHS v takovém rozsahu a dosahu zpracování poměrně řídká. Spolupráce se třemi školami, příprava a uskutečnění terénního sběru dat, to jsou aktivity, které jsou velmi cenné a povyšují práci Niny Zemanové nad obvyklý standard bakalářských prací. Podobně je tomu se samostatným zpracováním získaných dat. Zase: zkušenost s ukládáním, kontrolováním, propočty prostřednictvím dokonce dvou druhů programů pro hromadné zpracování dat a s interpretací, je velmi užitečná.

Největší čas jsme při zpracování výsledků věnovali kódování volných odpovědí. Tato činnost se uskutečnila v několika kolech a sama o sobě trvala několik měsíců. Každý, kdo zpracovával odpovědi na otevřené otázky ví, co to je za práci a co je potřeba všechno udělat, aby bylo možné dojít k relevantním znakům a jejich kódovém členění. Povedlo se! Poznatky mají platnost nejen v rámci šetření, ale i s určitým přesahem. Zvláště pokud jde o vzory.

Obecně mohu říci, že šlo o spolupráci soustředěnou, autorka přicházela na konzultace připravená, s konkrétními otázkami a dohodnuté postupy naplňovala v termínech a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Práci by jistě bylo možné něco vytknout.

Jazyk, který Nina Zemanová používá, je občas zvláštním způsobem formalizovaný a šroubovaný. Ale změnit to by znamenalo pokusit se o změnu jejího habitu.

Práce nevyústila v ucelené souhrnné výstupy – syntetická etapa prací je asi ta nejobtížnější a není možné vlastně od začínajícího odborníka (studenta bakalářského studia), aby právě tuto etapu ihned zvládl.

Bylo by možné také diskutovat o teoretických východiscích mnohem rozsáhleji a obsáhleji, než je v textu uvedeno. Nicméně prohlašuji, že právě k takovému zúžení jsem se snažil Ninu Zemanovou dovést. Jednak proto, že prostřednictvím tohoto zúžení je možné rovnou propojit teoretická východiska s empirickým výzkumem a také proto, že prohlubování těchto východisek by pro autorku mohlo být posunem do oblastí, které jsou z části mimo její zaměření.

Domnívám se, že práce nepochybně splňuje požadavky na bakalářskou práci. Dokonce si troufám říci, že obvyklé úrovně a rozsahy záběrů bakalářských prací řekračuje. Proto práci doporučuji k obhajobě a zvláště pro její empirickou propracovanost ji doporučuji ohodnotit jako výbornou.