

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petra Kašková, Dis.

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Gutová, MBA

Název práce: Medikační pochybení zdravotní sestry v porovnání České republiky a Norska

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Lenka Gutová, MBA,
3. LF UK - ÚO, lenka.gutova@uvn.cz, 602362089

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

**Bod
y**
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Sledování medikačních pochybení v průběhu poskytování zdravotních služeb patří do managementu rizik v rámci evidence a řízení nežádoucích událostí ve zdravotnických zařízeních, které se systematicky věnují kontinuálnímu zvyšování kvality péče. Problematiku považují za aktuální.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka prokázala znalost dané problematiky. Pro zpracování potřebných dat byl použit kvantitativní výzkum technikou dotazníků. V seznamu použité literatury je uveden jako aktuální legislativní zdroj Vyhláška č. 424/2004 Sb. Ta byla však nahrazena Vyhláškou 55/2011 Sb.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce výzkumné šetření. V teoretické části se zabývá rozdělením a klasifikací pochybení, dále pak sledováním medikačních pochybení v České republice a v Norsku. V praktické části autorka stanovila 6 hypotéz.

Cílem výzkumné práce bylo identifikovat medikační chyby zdravotních sester v porovnání ČR a Norska. Domnívám se, že cíl práce byl splněn

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Bakalářská práce je napsána v rozsahu 56 stran textu a 2 příloh. V práci je uvedeno 32 grafů. Publikační norma byla dodržena. V práci se objevují drobné stylistické nedostatky.

dy
cel
ke
14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Pozitivně hodnotím citování výzkumných prací na podobné téma. V práci autorka pracuje s velmi malými počty respondentů (ČR -78, Norsko – 55)

**Otázky k
obhajobě:**

1. Pokuste se vysvětlit, proč se sestry v České republice dopouštějí více chyb než sestry v Norsku.
2. Jakými otázkami jste potvrdila hypotézu č. 6 „Jeden z důvodů medikačních chyb je předpřipravování medikace na službu dopředu“?
3. Vysvětlete rozdíl mezi uzavřenými a polootevřenými otázkami, které jste použila v dotazníku.
4. Popište silné a slabé stránky Vašeho výzkumného šetření.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

Výborně

Datum:

25. 5. 2012

Podpis:

Mgr. Lenka Gutová

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně
9 až 12	Velmi dobře
6 až 8	Dobře
5 a méně	Nevyhověl