

## **Posudek školitele**

**Jméno doktoranda: JUDr. Martin Litvan, LL.M.**

**Název disertační práce: Odpovědnost členů statutárních orgánů obchodních společností**

Doktorandem předložena disertační práce je věnována problematice, která nesporně nabývá stále většího významu. Autor k tématu přistoupil nejen z hlediska platné právní úpravy. Věnuje pozornost i obecnějším otázkám, které s odpovědností členů statutárních orgánů obchodních společností souvisejí, i když někdy jde o otázky, představují ve vztahu k tématu práce větší či menší přesah. Jde zejména o kapitoly I. „Obecné vymezení obchodních společností a základních pojmů“ a II. „Systémy řízení a správy obchodních společností“. Celkově považuji takový přístup za prospěšný a umožňující autorovi širší a hlubší pohled na zkoumanou problematiku.

Z hlediska tématu práce jsou nepochybně významné následující kapitoly (III. „Základní práva a povinnosti členů statutárních orgánů obchodních společností“, IV. „Odpovědnostní princip v právu a jeho vztah k obchodním korporacím“, V. „Soukromoprávní odpovědnost členů statutárních orgánů obchodních společností“ a VI. „Nová právní úprava korporátního práva a odpovědnost členů statutárních orgánů obchodních společností v České republice, její pozitiva, nedostatky, návrhy de lege merenda a možnosti vývoje korporátního práva“). Ze struktury a obsahu těchto kapitol je patrné, že se autor nevyhýbá žádným problémům. K jejich zkoumání přistupuje na základě studia poměrně rozsáhlé odborné literatury, včetně literatury zahraniční. Strukturu práce považuji za vyhovující tématu. Text je napsán přehledně a srozumitelně. Ve způsobu zpracování se projevují i praktické poznatky a zkušenosti doktoranda. Počtem stránek práce stanovené minimum nejen splňuje, ale výrazněji překračuje. Po formální stránce neshledávám žádné nedostatky, které by bránily, aby práce mohla být předmětem ústní obhajoby.

Ke zkoumání tématu jako celku i z tématu vyplývajících dílčích otázek doktorand přistupoval samostatně a kriticky. Prokazuje schopnost problematiku hlouběji analyzovat, vyvozovat určité závěry a formulovat konkrétní návrhy. Věcné hodnocení práce a uplatnění konkrétních připomínek a dotazů je věcí oponentních posudků.

Jako školitel jsem toho názoru, že předložená práce je způsobilá ústní obhajoby, ke které ji doporučuji.

V Praze dne 4.července 2012

Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.