

Posudek oponentky na bakalářskou práci Zuzany Koškové

Název práce: **Zobrazování protestů v Tibetu 2008 na stránkách deníku China Daily**

Posudek zpracovala: doc. PhDr. Blanka Knotková-Čapková, Ph.D.

Datum: 8. 6. 2012

Zuzana Košková si pro svou bakalářskou práci vybrala velmi **aktuální a originálně vymezené téma**. Jak sama poznamenává, věnuje se mu v českém prostředí spíše pozornost publicistická než odborná. Odborná analýza se tedy jeví jako velmi potřebná a potenciálně přínosná interdisciplinárně, pro studia mediální, politologická i sinologická.

V **úvodu** autorka dává do souvislosti fungování médií s demokratickým politickým systémem. Na tomto místě by však bylo vhodné explicitně uvést, že pojmem demokracie míní liberální demokracii euroamerického typu, tím spíše, že analyzuje mediální prostředí asijské země. Definice demokracie se může jevit jako samozřejmá, ale tato „samozřejmost“ by mohla vyplývat jedině z eurocentrického pohledu na věc. Je však třeba dodat, že eurocentrická předpojatost práci nadále rozhodně necharakterizuje a že tento případ pro ni nelze považovat za příznačný.

Co v úvodu chybí, je charakteristika odborné literatury, z níž autorka čerpá, a zdůvodnění jejího výběru. Mohlo by zde být věnováno také alespoň několik vět autorčině lokaci a pozicionalitě.

Autorka si stanovila **hypotézu**, podle níž články o Tibetu na stránkách sledovaného deníku ve vymezeném období reflektují oficiální argumentační linii a tyto argumenty se v určitých vzorcích opakují. V Závěru (str. 48) pak konstatuje, že se tato hypotéza potvrdila. K hypotéze se ovšem na str. 4 vztahuje poněkud nevhodná formulace, v níž se praví: „Praktická část se snaží [...] najít důkazy pro tvrzení z části teoretické. Kdyby tomu tak bylo, jednalo by se o práci předpojatou. Naštěstí tomu tak není a na str. 20 už autorka daleko vyváženěji uvádí, že analýzu provádí proto, aby teoretické předpoklady „potvrdila nebo vyvrátila“.

Strukturu práce považuji za smysluplnou a přehlednou a poměr teoretické a analytické části za přiměřený. **Teoretická část** práce kombinuje představení čínského politického kontextu a stručné představení některých teorií médií. Pro bakalářskou práci to považuji za dostačující, i když by neškodilo uvést také teoretická a myšlenková východiska práce. Z textu vyplývá, že autorka v zásadě vychází ze sociálního konstruktivismu, což lze vyvodit jednak z krátké poznámky na str. 48, jednak z textů, na něž odkazuje (McQuail).

Praktická část, jak je v práci nazývána, si jasně vymezuje předmět zkoumání. Volí kombinaci kvalitativních a kvantitativních metod obsahové analýzy, které výstižně vysvětluje, a je zřejmé, že jim skutečně rozumí. Kvantitativní část analýzy vhodně ilustrují grafy. Interpretace je nicméně daleko bohatší kvalitativní analýza (viz např. komentář k absenci kontextu u první tiskové zprávy o protestech nebo uvedení více protichůdných interpretací

reagujících na protesty, což textu dodává vyváženost a nezaujatost). Kvalitativní analýza je také lépe proodkazovaná a propojená s teoretickou literaturou, i když by tato stránka mohla být ještě posílena. Závěr pak shrnuje dosažené poznatky a odpovídá na výzkumnou otázku, kterou je ověření hypotézy.

Po **jazykové a stylistické stránce** je práce velmi dobrá, autorka umí vést linii argumentace, dávat věci do souvislostí a logicky formulovat své závěry. Pečlivější autoredukci by si žádala interpunkce a některé technické chyby (překlepy).

Celkové hodnocení: Práce Zuzany Koškové ukazuje zájem autorky o zvolené téma, dobrou orientaci v odborné literatuře a zvládnutí formálních požadavků na odborný text. Přes výše uvedené výhrady se domnívám, že v případě kvalitní obhajoby (kde autorka kritické podněty uspokojivě vysvětlí) by práce mohla být hodnocena známkou **výborně**.