

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

**Jméno a příjmení studentky: Monika Knesplová**

**Název práce: Výchovná práce s dětskými pachateli trestné činnosti**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 58

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 23+8+3+2

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	+		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

+			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	+		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	+		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

+			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	+		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	+		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	+		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	+		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jak se jeví jinak trestná činnost u dětí? Jaké jsou vhodné formy resocializace dětí dopouštějící se jinak trestné činnosti? S jakými problémy se setkáváme ve výchově u delikventních dětí a mládeže?

**Celkové hodnocení práce:** Studující předložila k posouzení práci věnovanou problematice trestné či jinak trestné činnosti u dětí. I když se zdá, že téma je podrobně zmapováno, u dětí před dovršením 15 roku věku je oblast delikvence poměrně málo popsána, vyvolává také řadu problémů, s jejich řešením mají rodiny, školy, výchovná zařízení a celá řada sociálních pracovníků stále značné problémy. Autorka v úvodních kapitolách vysvětluje, proč je v textu používán korektní termín „jinak trestná činnost“. V úvodních kapitolách vymezuje základní termíny práce a pokusila se zmapovat poměrně širokou problematiku trestné činnosti. K textu lze vznést některé připomínky: a) nejsem si jist, zda snížení trestné odpovědnosti dětí vyžadovala „široká veřejnost“ nebo spíše jen tzv. patologická společenská sedlina včetně novinářů, kteří celou tuto záležitost velice nešťastně komentovali (s. 9). V práci se na několika místech objevuje osobní tón, který by bylo vhodné ve vědeckých pracích eliminovat na minimum. U autorů se neuvádějí tituly ani identifikace pohlaví (pan doktor Němec) – s. 29. Čtenář si klade také otázku funkčnosti některých kapitol, zvláště obecných popisů věkových charakteristik. Kazuistiky jsou celkem vhodně zpracovány, ale autorka je měla organičtěji začlenit do textu. (Při jejich zpracování autorka narazila na celou řadu problémů, které se jí nakonec podařilo překonat.) Práce naplňuje požadavky kladené na bakalářské práce - a lze ji doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 5.6. 2012

doc. PhDr. Jaroslav Kořa