

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta
Ústav germánských studií
Obor dánština

Posudek diplomové práce Daniely Vrbové:
Pojem naturalismus u Georga Brandese, Hermana Banga a J.P. Jacobsena

Diplomantka se zaměřila na analýzu pojmu naturalismus a na jeho vnímání v dánské literatuře poslední čtvrtiny 19. století. Práce staví na teoretických a kritických dílech a současně i korespondenci tří dánských autorů, Brandese, Banga a Jacobsena, kteří jsou v běžně tradované literární historii Dánska spojováni s nástupem naturalismu a moderní literatury nejen do Dánska, ale i do celé Skandinávie. Tento náhled doplňuje diplomantka o interpretaci statí tří badatelů, kteří se zabývají konfrontací romantismu a naturalismu v díle J.P. Jacobsena.

Práce je dobře koncipovaná a strukturovaná, ačkoliv v tomto ohledu bych jí vytkla nadměrný rozsah první části, kterou tvoří prezentace francouzských a anglických filozofických a literárních pramenů naturalismu. Ta představuje celou třetinu diplomové práce, je však v podstatě pouhým shrnutím obecně známých faktů či později dokonce převyprávěním děje některých románů. Tuto prezentaci mohla diplomantka určitě obratněji vyřešit abstraktnějším a sevřenějším výkladem. Na některých místech se objevuje i zbytečně duplikované shrnutí již dříve poměrně obsírně vyložených faktů (str. 23, 24).

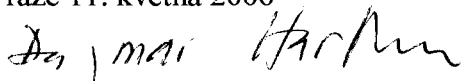
Obecně však mohu konstatovat, že předložená diplomová práce naplňuje své zadání a je pečlivě zpracovaná. Diplomantka prostudovala a v intencích svého záměru dobře interpretovala podklady pro svou analýzu, neodbíhá od tématu a drží se svého cíle – zde bych ovšem zejména u Jacobsena spíš ocenila vlastní studii než shrnutí a interpretaci tří studií jiných badatelů, kteří se věnují tématu naturalismu u tohoto autora. Ačkoliv uznávám, že by tím práce dostala asi trochu jiné zaměření a pravděpodobně i jiný rozsah.

Mírné vady na provedení má diplomová práce v podobě zřejmě elektronicky způsobených překlepů, gramatických chyb a syntaktických přehmatů (se Emilem, str. 5, nebo str. 19 „že jsem konečně zřejmě špatný překlad musil vyvolat výčitky jejich svědomí...“). Překlady citátů v poznámkách by si vůbec zasloužily trochu víc pozornosti.

Diplomantka na druhé straně předkládá samostatné závěry a pro svou analýzu zajímavé postřehy, jako je např. na str. 44 výklad Tainova a potažmo Brandesova posunu od Spinozovy filosofie nebo výstižná a dobře formulovaná shrnutí v kapitole pojednávající o Tainovi a Brandesovi.

Na základě toho hodnocení a navzdory některým výtkám vůči zpracování a koncepci doporučuji diplomovou práci Daniely Vrbové k obhajobě.

V Praze 11. května 2006



Dagmar Hartlová