

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh na vytvoření Snoezelen místnosti v geriatrickém zařízení

Autor: Jana Mašindová

1. Přehlednost a členění práce + Formální náležitosti práce

Struktura celé práce je vyvážená, rozsah i poměr jednotlivých částí splňuje nároky kladené 1. LF UK na bakalářskou práci. Práce je zpracována přehledně z grafického i estetického hlediska. Jednotlivé kapitoly v desetinném členění na sebe logicky navazují, tiskové chyby se vyskytují minimálně. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a to jak českou tak zahraniční. Za slabinu práce považuji nižší stylistickou úroveň celé práce, která se projevuje v nepřesném vyjadřování, méně věcném slohovém stylu a nízké argumentační dovednosti autorky.

2. Cíl práce

Studentka sama v závěru práce uvádí, že cíl celé práce „Návrh na vytvoření Snoezelen místnosti v geriatrickém zařízení“ nebyl zcela naplněn. Definuje i důvody, které ji v tomto bránily (povětšinou důvody, které byly očekávatelné již v začátcích zpracování této práce). Na základě spolupráce při zpracování celé práce se domnívám, že v rámci sběru informací pro zpracování studentka získala více informací než v práci prezentuje, proto požaduji precizní zodpovězení navržené otázky č.1 s cílem doložit, že tato bakalářská práce má svůj nezastupitelný přínos pro rozvoj oboru ergoterapie.

3. Přehled problematiky

Pro účely bakalářské práce si studentka zvolila úzce vymezené téma, které se pokusila komplexně zpracovat. Na škodu celé práce je nedostatečné zdůraznění konkrétní volby prezentovaných informací, naopak za velmi přínosné považuji propojení teoretických poznatků se zkušenostmi z praxe.

4. Metodologie + Výsledky a jejich analýza

Z hlediska metodologie považuji práci za slabou. Zvolená metoda výzkumu je relevantní, ale popis výzkumných metod je nedostatečný, stejně jako hloubka provedené analýzy a interpretace. Výsledky jsou prezentovány přehledně a to jak slovně, tak graficky.

5. Přínos pro praxi

Studentka zpracovává originální téma Snoezelenu v terapii s geriatrickými klienty, které vzhledem ke zvyšujícímu se počtu seniorů v populaci nabývá na své aktuálnosti. Práce může být inspirací - jak pro další studenty tak pro odborníky z praxe.

6. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka při zpracování práce pronikla hluboko do problematiky Snoezelenu (multisenzorické stimulace obecně) a geriatrické klientely. Domnívám se, že její praktické znalosti převažují nad teoretickými, z hlediska náročnosti celé práce prokázala schopnost

aplikovat teoretické poznatky na konkrétní situace z praxe. Schopnost práce s teoretickými informacemi - jejich propojování a zdůvodňování na obecnější rovině pokulhává.

7. Závěry a doporučení

Závěry a doporučení jsou formulovány jasně, bohužel se jich v práci vyskytuje poskrovnu, proto opět apeluji na precizní zodpovězení navržené otázky č.1.

8. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka projevovala při zpracování práce aktivní přístup, iniciovala komunikaci s vedoucí práce (domnívám se, že na škodu celé práce je, že ne vždy byli připomínky z konzultací akceptovány) a samostatně vyhledávala relevantní informační zdroje.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Předložte návrh podoby Snoezelen místnosti v zařízení pro seniory (stručně charakterizujte podobu, vybavení, prostorové nároky, cenovou relaci vybudování a možnosti jejího využití v ergoterapii).
- 2) S jakými konkrétními odborníky „ze specializovaných oborů“ byste chtěla spolupracovat při vytváření návrhu Snoezelen místnosti, jak uvádíte na str. 30 ?
- 3) Proč se domníváte, že postupné dovybavování Snoezelen místnosti vede k nižší účinnosti této terapie? (str. 29)

Návrh klasifikace práce: Hodnocenou bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**. Práci doporučuji hodnotit **velmi dobře** nebo **dobře** dle prezentace obhajoby této práce, včetně zodpovězení navržených otázek.

V Praze, dne 26.5. 2012

Mgr. Jana Náhlá