

Hodnocení absolventské práce

Konrád Jan, BBus (Hons): **Knihovní řády městských knihoven**

Obsahová kritéria

Student předkládá práci, která obsahově odpovídá zadání a věcnému vymezení práce. Je zjevné, že kolega v předkládané práci velmi dobře využil profesní zkušenost z práce v odborném týmu, který se podílel na přípravě několika verzí knihovních řádů Městské knihovny v Praze. Stejně zřejmá, a dobře využitá, je i detailní znalost každodenního provozu velké veřejné knihovny. Diplomant prokázal schopnost analyzovat jevy a skutečnosti, nepřehlíží vazby na legislativní rámec, ve kterém knihovny pracují. Toto je zřejmé např. v pasážích, které souvisí s prací s osobními údaji čtenářů. Potěšitelné je, že zúročil i znalosti z recipročního studijního pobytu v knihovně v Helsinkách. Autor - v souladu se zadáním práce - neprováděl žádný výzkum ani statistické šetření. Závěr práce se neomezuje na pouhá konstatování. Autor se nebojí formulovat vlastní doporučení, resp. návrhy.

Jazyková a formální kritéria

Stylistická úroveň práce je přijatelná. Autor se nevyhnul drobným formulačním nepřesnostem. Citační etika je respektována, citace jsou formálně správné, tematické vymezení rešerše je vyhovující a tématu práce odpovídá. Grafická úroveň práce je dobrá.

Náměty k diskusi při obhajobě práce

- Problematika nově zaváděných služeb x požadavek na „stabilitu“ pravidel a závazků vymezených knihovním řádem pro čtenáře i návštěvníky knihovny.
- Vazba mezi plným textem knihovního řádu, výtahy z knihovního řádu a návštěvním řádem.
- Vlastní, vzorový nebo modifikovaný vzorový knihovní řád?

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.
Navržená klasifikace: výborně

16. 8. 2012

PhDr. Marie Čadková
Ústřední knihovna
Městská knihovna v Praze

.....