

Státní povinnosti k SZK splněny  
na oboru *REC*  
v Praze dne *16. 9. 010*  
podpis *Kaš*

ČESKÁ REPUBLIKA

*011*

Studijní povinnosti k SZK splněny  
na oboru *LATINA*  
v Praze dne *8. 6. 2009*  
podpis *Kaš*

Vysoká škola: *Univerzita Karlova v Praze*

Fakulta: *filozofická*

Číslo: ..... Akademický rok: ...../.....

Číslo diplomu: .....

# ZÁPIS

## o státní závěrečné zkoušce

### ~~státní rigorózní zkoušce - státní doktorské zkoušce~~

konané dne *10. 9. 2012*

Ján Országh

Jméno a příjmení, titul: .....

Rodné příjmení: .....

Datum narození: *30.8.1984* ..... rodné číslo: .....

Přesný a úplný název místa narození: *Bánská Bystrica* .....

Studoval(a) na fakultě v době *2004/2005* .....

studijní obor *Latina - řečtina* .....

Téma ~~bakalářské~~ - diplomové - ~~rigorózní~~ - disertační práce: *Hippokratovský spis O svaté nemoci, překlad, komentář a úvodní studie.*

Vedoucí práce: *Mgr. Sylva Fischerová, PhD.*

Oponent práce: *PhDr. Mgr. Jan Souček, CSc.*

Termín zadání práce: .....

Termín odevzdání práce: .....

## II. Obhajoba bakalářské - diplomové - rigorózní - disertační práce

konaná dne: 10. 9. 2012 .....

### Průběh obhajoby:

Diplomand představil stručně a výstižně postup práce a osvojil základní problémy, s nimiž se při přelomu a při zpracování komentáře setkal. Ke dcei práce dr. Fischera přemula klavní body svého postupu a oděravila některá problematizová místa v přelomu a opěrování již jednou řečijel průběžnost v komentáři. Oponent dr. Souček vyčítal kvalitu práce, ale poučoval na různé konkrétní příkladové problémy. V diskusi diplomand většinu připomínek přijal; na jiné připomínky reagoval pohotově a racionálně.

Komise konstatovala, že dipl. práce odpovídá požadavkům kladejím na diplomovú práci a obdobně ke práci i obhajoba známou výborně.

Komise navrhuje, že práci může být uznána po nřicijel úpravách jakožto práce rigorózní.

Leuchnerová