

Abstrakt

Tématem této diplomové práce je „Srovnání právní úpravy odpovědnosti za škodu v českém a rakouském občanském právu“. Cílem této diplomové práce je poskytnout základní přehled o daném tématu a upozornit na hlavní rozdíly a podobnosti v českém a rakouském občanském právu upravujícím odpovědnost za škodu.

Těžiště práce leží ve srovnání mimosmluvní odpovědnosti za škodu, tzn. náhrada škody z protizákonného jednání (deliktní právo) a objektivní odpovědnosti.

Práce má dokázat, zda úprava občanskoprávní odpovědnosti za škodu v tradičním rakouském zákoníku – Všeobecném občanském zákoníku (dále jen „ABGB“) – je podobná právní úpravě v českém zákoníku a zda ABGB také byl inspirací pro nový český občanský zákoník.

Diplomová práce se skládá ze šesti hlavních kapitol, přičemž jádro práce je možno nalézt ve druhé, čtvrté a páté kapitole.

První kapitola popisuje historický vývoj civilního práva v Rakousku a v Česku.

Druhá kapitola se zaměřuje především na vymezení základních pojmů jako je „odpovědnost za škodu“ a „náhrada škody“ a předpoklady jejich vzniku. V této kapitole jsou popsány nejdůležitější rozdíly a je rovněž poukázáno na podobnosti obou zákoníků v oblasti pojmosloví a předpokladů odpovědnosti za škodu.

Ve třetí kapitole je popsáno systematické zařazení odpovědnosti za škodu v ABGB a v českém zákoníku a porovnání výhod a nevýhod zařazení v obou kodexech.

Čtvrtá kapitola podává přehled o běhu promlčení (o subjektivní stejně jako o objektivní promlčecí době) v souvislosti s nároky na náhradu škody.

Pátá kapitola se věnuje zvláštním odpovědnostem upraveným v ABGB a posuzuje tyto odpovědnosti v rámci českého občanského práva.

V šesté kapitole je pak poukázáno na to, zda shledal nový občanský zákoník inspiraci v úpravě odpovědnosti za škodu v ABGB a zda tím budou odstraněny aktuální vady a nesystematické ustanovení v českém odpovědnostním právu.